



Wilkowice, 21.12.2010r.

ZP/341/55/2010

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI nr 1

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Wykonanie robót budowlanych związanych z Przebudową drogi gminnej ul. Rolnicza w Wilkowicach”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych /tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zmianami/ udzielam wyjaśnień na n/w zapytania do treści SIWZ.

Pytanie nr 1:

Prosimy o uzasadnienie dlaczego Zamawiający wymaga od wykonawców wykazania osoby, która będzie pełnić funkcję kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych i gazowych, jeżeli zakres przewidziany na w/w/ zadaniu obejmuje roboty związane tylko z budową kanalizacji deszczowej.

W związku z powyższym zasadnym jest usunięcie tego zapisu ze SIWZ, co Zamawiający powinien uwzględnić.

Odpowiedź:

W związku z faktem, iż na trasie inwestycji może być kolizja z siecią gazową zarówno średnioprężną i wysokoprężną, tj. w km od 0+0,0 do 0+0,12 (rys.1.1 - D plan sytuacyjny 1) zlokalizowany jest gaz wysokoprężny, w km 1+1,705 (rys.2.2 – D plan sytuacyjny 2) zlokalizowany jest gaz średnioprężny, istniejące przyłącze do budynku ul. Rolnicza 14 (rys.2.2 – D plan sytuacyjny 2), Zamawiający podjął decyzję o postawieniu Wykonawcom wymagań w zakresie posiadania osoby, która będzie pełnić funkcję kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych i gazowych. Dlatego też nie jest zasadne usuwanie powyższego zapisu z SIWZ.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień w sprawie SIWZ: opis przedmiotu zamówienia, pkt. 3.13 – na jakiej podstawie ma zostać wykonana kalkulacja szczegółowa robót – Zamawiający nie przedstawił podstaw wyceny.



Odpowiedź:

Wykonawca wyłoniony do wykonywania zamówienia publicznego winien na dwa dni przed podpisaniem umowy dostarczyć kosztorys ofertowy sporządzony metodą kalkulacji szczegółowej, której podstawą wyceny są dokumentacja projektowa, zapisy SIWZ oraz pomocniczo przedmiar. Zgodnie z zapisem pkt. 3.14 SIWZ kosztorys ofertowy jest jedynie dokumentem, który będzie wykorzystywany do obliczenia należnego wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy lub rezygnacji przez Zamawiającego z jej części.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się prośbą o udzielenie wyjaśnień do części drogowej:

- brak profili podłużnych dla kanalizacji,
- proszę o sprecyzowanie opisu poz. 3.12 i przedstawienie profilu podłużnego kanału, podanie lokalizacji, jaką zastosowano rurę przewodową?
- w której pozycji uwzględnić geosiatkę na połączeniach z ul. Żywiecką przedstawioną na rys.2.5?

Brak rysunku szczegółowego oraz lokalizacji dla zakresu z poz. 5.7 „Nawierzchnia z płyt żelbetowych EPT (prefabrykowanych) w torowiskach tramwajowych, prześwit 1435mm, linie jednotorowe”

Odpowiedź:

- 1) Profile podłużne kanalizacji deszczowej zostały zamieszczone na profilach podłużnych drogi rys nr 3.1, 3.2 (D profil podłużny 1 i D profil podłużny 2)
- 2) Szczegółowy opis pozycji został zamieszczony w przedmiarze robót w pkt. 3.12. Profil podłużny kanału został zamieszczony na profilach podłużnych drogi rys. 3.1, 3.2 (D profil podłużny 1 i D profil podłużny 2). Na profilach jak również na planie sytuacyjnym jest szczegółowa lokalizacja i rodzaj rury /na krótkich odcinkach ze względu na zbyt małe przykrycie kanału deszczowego zastosowano rury stalowe grubościennicze łączone na spawy czołowe $a=5\text{mm}$ /
- 3) Montaż geosiatki jest zabiegiem standardowym na łączeniu nowej i istniejącej nawierzchni bitumicznej. W celu uciąglenia nawierzchni, na łączeniu stosuje się pasek geosiatki zachodzący na nową i istniejącą nawierzchnię bitumiczną. W naszym przypadku jest to znikoma ilość /około 10m²/, którą należy ująć w pozycji 5.4, 5.5 kosztorysu ofertowego.
- 4) Rysunek szczegółowy został zamieszczony na rys. 2.3 przekrój F-F (D przekroje typowe 3). Lokalizacja zgodnie z planem sytuacyjnym rys. 1.2 (D plan sytuacyjny 2).

Pytanie nr 4:

Prosimy o wyjaśnienie: zapewniający

1. Zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza



postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców” oraz zgodnie z art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy przedmiotowej zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie na stronie internetowej przedmiarów robót z podstawami wyceny, co w znaczny sposób ułatwi przygotowanie oferty, a także ocenę ofert przez Zamawiającego w celu zapewnienia równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający przygotował i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców, ponieważ każdy Wykonawca ma dostęp do tych samych dokumentów przetargowych, które są umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego. Ponadto kosztorys ofertowy ma zostać sporządzony przez Wykonawcę, któremu zostanie udzielone zamówienie publiczne na dwa dni przed podpisaniem umowy. Kosztorys ofertowy nie podlega ocenie na etapie ocen ofert przez Zamawiającego, ponieważ nie jest wykazany jako dokument wymagany przez Zamawiającego na etapie składania ofert. W związku, iż obowiązującym wynagrodzeniem jest wynagrodzenie ryczałtowe, przedmiar na podstawie którego będzie sporządzony kosztorys ofertowy jest jedynie dokumentem pomocniczym.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z art. 26 ust. 2b Prawa Zamówień Publicznych zamierzamy bazować na wiedzy i doświadczeniu innego podmiotu, w związku z powyższym nie możemy, zgodnie ze stanem faktycznym, podpisać formularza oferty. Proszę o weryfikację pkt. 7 załącznika nr 2 do specyfikacji – oferta.

Odpowiedź:

W nawiązaniu do pytania informuję, iż Zamawiający dokona stosownej zmiany treści specyfikacji w zapisie pkt. 7 załącznika nr 2 do specyfikacji – druk „Oferta”.

Pytanie nr 6:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień do części drogowej poz. 5.7 „Nawierzchnia z płyt żelbetonowych EPT (prefabrykowanych) w torowiskach tramwajowych, prześwit 1435mm, linie jednotorowe” czy w związku z wymianą płyt przejazdu kolejowego należy wykonać nową konstrukcję odciażającą zespoloną z układem torowym. Proszę podać pełny zakres prac i uszczegółowić rodzaj płyt (bo EPT to płyty przejazdu tramwajowego); po czyjej stronie leżą uzgodnienia dotyczące wyłączenia ruchu kolejowego na czas prowadzonych prac?

Odpowiedź:

Na wysokości torów PKP przebieg drogi ulegnie korekcie. Istniejący przejazd po przebudowie drogi zostanie przesunięty w kierunku południowym /zgodnie z planem sytuacyjnym/. Szczegółowe rozwiązanie przejazdu i przebiegu drogi zostało zamieszczone na rys. 2.3 przekrój F-F (D przekroje typowe 3), a lokalizacja zgodnie z planem sytuacyjnym rys.



1.2 (D plan sytuacyjny 2). Przejazd przez tory PKP będzie odbywał się po żelbetowych płytach prefabrykowanych, okutych kątownikami stalowymi, montowanymi na podbudowie z kruszywa łamanego, a projekt przejazdu w tej technologii został uzgodniony z PKP.

W obrębie przejazdu kolejowego w związku z przesunięciem przebiegu drogi zachodzi konieczność przebudowy sieci SRK, oświetlenia oraz rogatek /zgodnie z projektami branżowymi/. Powyższe prace będą wymagały opracowania harmonogramu robót oraz planu wyłączeń wraz z uzgodnieniem z PKP. Powyższe prace leżą po stronie Wykonawcy Robót, który będzie działał w imieniu Zamawiającego.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wyjaśnienie jakie uziarnienia podbudowy z betonu asfaltowego należy przyjąć do wyceny ponieważ w przedmiarze jest 0/31,5 a w SST jest 0/20.

Odpowiedź:

Uziarnienie podbudowy z betonu asfaltowego jest 0/31,5. Zgodnie z Ogólnymi Specyfikacjami Technicznymi pkt 1.5.3 w przypadku rozbieżności obowiązuje kolejność:

1. dokumentacja projektowa,
2. SST.

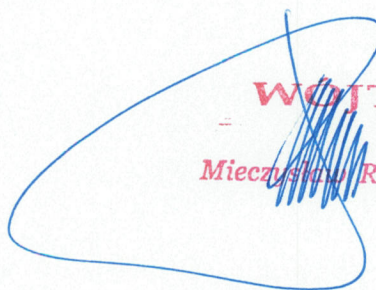
Pytanie nr 8:

Brak informacji w SIWZ dotyczącej formy złożenia wadium

- prosimy o informacje czy wadium ma być dołączone do oferty w formie oryginału czy kopii.

Odpowiedź:

Potwierdzenie złożenia wadium winno być przedłożone w oryginale. W zmianach do treści SIWZ z dnia 21.12.2010r. został uzupełniony zapis dotyczący formy potwierdzenia złożenia wadium.


WOJT
Mieczysław Rączka