

GMINA WILKOWICE**z siedzibą:**

ul. Wyzwolenia 25, 43-365 Wilkowice

tel. 33 499-00-77

REGON: 072182309 NIP 6273532468

Wilkowice, dn. 25.02.2011r.

ZP/341/4/2011

Wg Rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, w związku z rozstrzygnięciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie **„Wykonanie uproszczonej dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy drogi gminnej ul. Borowej w Miesznej”** informuję, że jako najkorzystniejszą cenowo wybrano ofertę firmy:

Zdzisław Rakaszewski i Synowie
Projektowanie i Nadzór Budowlany
ul. Błiska 11
43-360 Bystra

o łącznej cenie oferty brutto 6.150,00 PLN.

1. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Punktacja za kryterium – cena brutto przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1	Pracownia Projektowa SAMPO Radosław Tomczak Kozłowy Ług 54, 16-113 Szudziałowo	71 pkt	71 pkt
2	„LGM” Grzegorz Wiliński ul. Leśna 6, 57-100 Strzelin	20 pkt	20 pkt
3	Pracownia Drogowa „PYLON” Sp. z o.o. ul. Astrów 10 40-045 Katowice	36 pkt	36 pkt
5	Biuro projektów i nadzoru budowlanego EXTACT PROJECT mgr inż. Musiałek Mirosław ul. Kilińskiego 20c/13, 44-193 Knurów	67 pkt	67 pkt
6	GRAFTON PROJEKT Maciej Chmielewski ul. Bazylińska 18/62 03-203 Warszawa	87 pkt	87 pkt
7	SD PROJEKT s.c. ul. Szymborska 10/8,	32 pkt	32 pkt

	60-254 Poznań		
8	Zdzisław Rakaszewski i Synowie Projektowanie i Nadzór Budowlany ul. Bliska 11 43-360 Bystra	100 pkt	100 pkt
9	JaRoad Jarosław Dziech ul. Giewont 8/20, 43-316 Bielsko Biala	63 pkt	63 pkt
10	EGIS Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa	13 pkt	13 pkt
11	Pracownia Projektów Drogowych PROJECT LINE mgr inż. Monika Stanisł Grajów 303, 32-020 Wieliczka	15 pkt	15 pkt
12	DRAFT SPÓŁKA INŻYNIERSKA S.C. R. Dudek D. Białas ul. Krakowska 21 32-065 Krzeszowice	13 pkt	13 pkt
13	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe JÓZEF SMOLICKI ul. Podwale 2, 34-300 Żywiec	33 pkt	33 pkt
14	PROJEKTOWANIE KONSTRUKCYJNO- INŻYNIERYJNE Bronisław Waluga ul. Niedurnego 30, 41-709 Ruda Śl.	45 pkt	45 pkt
15	ALFA PROJEKT Tomasz Pionka ul. Strońska 4a/21, 50-540 Wrocław	32 pkt	32 pkt
16	Biuro Projektowe – ALBUD mgr Alina Dziurok ul. Bławatkowa 17/3, 41-908 Bytom	41 pkt	41 pkt
18	Krzysztof Pach –KPH ul. Michałkowska 17/10, 41-100 Siemianowice Śląskie	92 pkt	92 pkt
19	ENGroup Bartosz Kańtoch ul. Skrzydlewskiego 27/14, 43-300 Bielsko Biala	63 pkt	63 pkt
21	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „AKBUD” Krystyna Fabian Al. Rożdzińskiego 188B, 40-203 Katowice	10 pkt	10 pkt
22	M.S.M.”PONTEx” Sp. z o.o. Plac Mieroszewskich 1, 41-400 Mysłowice	40 pkt	40 pkt

23	„AVALLON” Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Projektowe ul. 3 Maja 52, 44-240 Żory	20 pkt	20 pkt
24	Bytomska Pracownia Projektowa „BUDOPROJEKT” Sp. z o.o. ul. Batoiego 30/4, 41-902 Bytom	33 pkt	33 pkt
26	MERITUM PROJEKT ul. K. Młarki 18, 43-190 Mikołów	33 pkt	33 pkt
28	Biuro Projektów Dróg i Mostów „FORCOM” ul. Bosaków 5/19, 31-476 Kraków	25 pkt	25 pkt
30	BIURO USŁUG INŻYNIERSKICH mgr inż. Andrzej Dobrakowski ul. Dworcowa 24, 43-340 Kozy	56 pkt	56 pkt
32	Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji Drogowych i Inżynierii Środowiska „NORDA” Rafał Kleist Ul. Czaplí 18, 43-300 Bielsko- Biała	41 pkt	41 pkt

2. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (Z UZASADNIENIEM FAKTYCZNYM I PRAWNYM)

Zamawiający nie odrzucił żadne oferty.

3. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO (Z UZASADNIENIEM FAKTYCZNYM I PRAWNYM).

Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
następujących Wykonawców:

- a) **„Outline” Biuro Projektów i Grafiki Komputerowej Iwona Watała**
ul. Ossolińskich 56/1
44-113 Gliwice – ofert nr 29

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.
Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zmianami)
zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia

publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełniali niżej podane warunki:

- nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, oraz spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy określone poniżej:
- dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia: tj.:

- osobą, która będzie pełnić funkcję projektanta, posiadającą uprawnienia do projektowania określone przepisami Prawa budowlanego w specjalności drogowej, posiadająca aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w ramach przynależności do właściwej izby inżynierów budownictwa.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP pismem nr ZP/341/4/2011 z dnia 21.02.2011r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych warunków udziału w postępowaniu. W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o:

- uzupełnienie dokumentu potwierdzającego dysponowanie osobą wskazaną w Wykazie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, tj. przedłożenie kserokopii zawartej umowy cywilno – prawna, a w sytuacji gdy powyższa umowa nie została jeszcze zawarta, o złożenie pisemnego zobowiązania tej osoby do wykonywania określonych zadań w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca nie przedłożył uzupełnienia w/w dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 25.02.2011r. do godz. 12.00.

b) INTEGRAL PROJEKT SP. Z O.O.

ul. Tatrzńska 7/2,

30-537 Kraków – oferta nr 27

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełniali niżej podane warunki:

- nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych,

oraz spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy określone poniżej:

- dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia: tj.:

- osobą, która będzie pełnić funkcję projektanta, posiadającą uprawnienia do projektowania określone przepisami Prawa budowlanego w specjalności drogowej,

posiadająca aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w ramach przynależności do właściwej izby inżynierów budownictwa.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP pismem nr ZP/341/4/2011 z dnia 21.02.2011r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych warunków udziału w postępowaniu. W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o:

- uzupełnienie dokumentu potwierdzającego dysponowanie osobą wskazaną w Wykazie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, tj. przedłożenie kserokopii zawartej umowy podwykonawcy, a w sytuacji gdy powyższa umowa nie została jeszcze zawarta, o złożenie pisemnego zobowiązania tej osoby do wykonywania określonych zadań w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca nie przedłożył uzupełnienia w/w dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 25.02.2011r. do godz. 12.00.

c) Pracownia Projektowa ALIGNMENT
ul. Wandy 16,
41-407 Imielin – oferta nr 17

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełniali niżej podane warunki:

- nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych,
- oraz spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy określone poniżej:
- dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, tj.:

- osobą, która będzie pełnić funkcję projektanta, posiadającą uprawnienia do projektowania określone przepisami Prawa budowlanego w szczególności drogowej, posiadająca aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w ramach przynależności do właściwej izby inżynierów budownictwa.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP pismem nr ZP/341/4/2011 z dnia 21.02.2011r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych warunków udziału w postępowaniu. W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o:

- uzupełnienie dokumentu potwierdzającego dysponowanie osobą wskazaną w Wykazie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, tj. przedłożenie kserokopii zawartej umowy cywilno – prawna, a w sytuacji gdy powyższa umowa nie została jeszcze zawarta, o złożenie pisemnego zobowiązania tej osoby do wykonywania określonych zadań w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca nie przedłożył uzupełnienia w/w dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 25.02.2011r. do godz. 12.00.

d) PRO-ADMINI S.C.

ul. J. Kochanowskiego 46

43-410 Zebrydowice – oferta nr 25

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełniali niżej podane warunki:

- nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych,
oraz spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy określone poniżej:
- dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia: tj.:

- osobą, która będzie pełnić funkcję projektanta, posiadającą uprawnienia do projektowania określone przepisami Prawa budowlanego w specjalności drogowej, posiadająca aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w ramach przynależności do właściwej izby inżynierów budownictwa.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP pismem nr ZP/341/4/2011 z dnia 21.02.2011r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych warunków udziału w postępowaniu. W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o:

- uzupełnienie dokumentu potwierdzającego dysponowanie osobą wskazaną w Wykazie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, tj. przedłożenie kserokopii zawartej umowy, a w sytuacji gdy powyższa umowa nie została jeszcze zawarta, o złożenie pisemnego zobowiązania tej osoby do wykonywania określonych zadań w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia,

- o złożenie pełnomocnictwa do reprezentowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy wystawionego na jednego z wspólników spółki cywilnej.

Wykonawca nie przedłożył uzupełnienia w/w dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 25.02.2011r. do godz. 12.00.

e) Artur Władyczka G5

Osiedle pod Grapą 13/34,

34-300 Żywiec – oferta nr 33

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełniali niżej podane warunki:

- nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych,
oraz spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy określone poniżej:
- dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia: tj.:

- osobą, która będzie pełnić funkcję projektanta, posiadającą uprawnienia do projektowania określone przepisami Prawa budowlanego w specjalności drogowej, posiadająca aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w ramach przynależności do właściwej izby inżynierów budownictwa.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP pismem nr ZP/341/4/2011 z dnia 21.02.2011r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych warunków udziału w postępowaniu. W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o:

- uzupełnienie dokumentu potwierdzającego dysponowanie osobą wskazaną w Wykazie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, tj. przedłożenie kserokopii zawartej umowy, a w sytuacji gdy powyższa umowa nie została jeszcze zawarta, o złożenie pisemnego zobowiązania tej osoby do wykonywania określonych zadań w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca nie przedłożył uzupełnienia w/w dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 25.02.2011r. do godz. 12.00.

f) ML Design Biuro Inżynieryjne
ul. Cieszyńska 224,
44-337 Jastrzębie Zdrój – oferta nr 31

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełniali niżej podane warunki:

- nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych,

oraz spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy określone poniżej:

- dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia: tj.:

- osobą, która będzie pełnić funkcję projektanta, posiadającą uprawnienia do projektowania określone przepisami Prawa budowlanego w szczególności drogowej,

posiadająca aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w ramach przynależności do właściwej izby inżynierów budownictwa.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP pismem nr ZP/341/4/2011 z dnia 21.02.2011r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych warunków udziału w postępowaniu. W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o:

- uzupełnienie dokumentu potwierdzającego dysponowanie osobą wskazaną w Wykazie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, tj. przedłożenie kserokopii zawartej umowy, a w sytuacji gdy powyższa umowa nie została jeszcze zawarta, o złożenie pisemnego zobowiązania tej osoby do wykonywania określonych zadań w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca nie przedłożył uzupełnienia w/w dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 25.02.2011r. do godz. 12.00.

g) PE-POLSKA Sp.z o.o. Sp. k.

Al. Grunwaldzka 19/23,

80-236 Gdańsk – oferta nr 20

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełniali niżej podane warunki:

- nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych,

oraz spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy określone poniżej:

- dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia: tj.:

- osobą, która będzie pełnić funkcję projektanta, posiadającą uprawnienia do projektowania określone przepisami Prawa budowlanego w szczególności drogowej,

posiadająca aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w ramach przynależności do właściwej izby inżynierów budownictwa.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP pismem nr ZP/341/4/2011 z dnia 21.02.2011r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych warunków udziału w postępowaniu. W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o:

- uzupełnienie dokumentu potwierdzającego dysponowanie osobą wskazaną w Wykazie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, tj. przedłożenie kserokopii zawartej umowy współpracy, a w sytuacji gdy powyższa umowa nie została jeszcze zawarta, o złożenie pisemnego zobowiązania tej osoby do wykonywania określonych zadań w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca nie przedłożył uzupełnienia w/w dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 25.02.2011r. do godz. 12.00.

h) „ABS- OCHRONA ŚRODOWISKA” Sp. z o.o.

ul. Wierzbowa 14,

40-169 Katowice – oferta nr 4

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełniali niżej podane warunki:

- nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, oraz spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy określone poniżej:
- dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia: tj.:

- osobą, która będzie pełnić funkcję projektanta, posiadającą uprawnienia do projektowania określone przepisami Prawa budowlanego w szczególności drogowej, posiadająca aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w ramach przynależności do właściwej izby inżynierów budownictwa.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP pismem nr ZP/341/4/2011 z dnia 21.02.2011r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych warunków udziału w postępowaniu. W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o:

- uzupełnienie dokumentu potwierdzającego dysponowanie osobą wskazaną w Wykazie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, tj. przedłożenie kserokopii zawartej umowy o dzieło, a w sytuacji gdy powyższa umowa nie została jeszcze zawarta, o złożenie pisemnego zobowiązania tej osoby do wykonywania określonych zadań w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca nie przedłożył uzupełnienia w/w dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 25.02.2011r. do godz. 12.00.

j) **SD PROJEKT s.c.**
ul. Szymborska 10/8,
60-254 Poznań – oferta nr 7

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełniali niżej podane warunki:

- nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych,
- oraz spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy określone poniżej:
- dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia: tj.:

- osobą, która będzie pełnić funkcję projektanta, posiadającą uprawnienia do projektowania określone przepisami Prawa budowlanego w specjalności drogowej, posiadająca aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w ramach przynależności do właściwej izby inżynierów budownictwa.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP pismem nr ZP/341/4/2011 z dnia 21.02.2011r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych warunków udziału w postępowaniu. W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o:

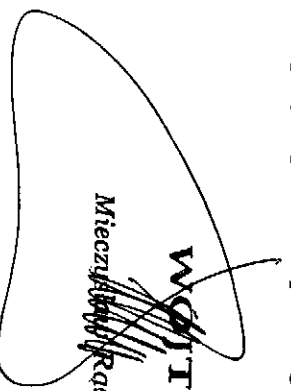
- przedłożenie do oferty *Oświadczeń o braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych* podpisanych odrębnie przez każdego z współników spółki cywilnej.

Wykonawca nie przedłożył uzupełnienia w/w dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 25.02.2011r. do godz. 12.00.

4. TERMIN PO UPIYWIE KTÓREGO MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na zadanie „Wykonanie uproszczonej dokumentacji projektowo- kosztorysowej przebudowy drogi gminnej ul. Borowej w Mesznej” może zostać zawarta w dniu **4 marzec 2011r.** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania faksem lub drogą elektroniczną zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Za przystąpienie do przetargu dziękujemy.


Wójt
Mieczysław Raczkowski

Otrzymują:

1. a/a
2. Pracownia Projektowa SAMPO
Radosław Tomczak
Kozłowy Ług 54,
16-113 Szudziałowo
3. „LGM” Grzegorz Wiliński
ul. Leśna 6,
57-100 Strzelin
4. Pracownia Drogowa
„PYLON” Sp. z o.o.
ul. Astrów 10,
40-045 Katowice
5. „ABS- OCHRONA ŚRODOWISKA” Sp. z o.o.
ul. Wierzbowa 14,
40-169 Katowice
6. Biuro projektów i nadzoru budowlanego EXTACT PROJECT
mgr inż. Musiałek Mirosław
ul. Kilińskiego 20c/13,
44-193 Knurów
7. GRAFTON PROJEKT Maciej Chmielewski
ul. Bazylińska 18/62
03-203 Warszawa
8. SD PROJEKT s.c.
ul. Dąbrowskiego 262/280
60-406 Poznań
9. Zdzisław Rakaszewski i Synowie Projektowanie i Nadzór Budowlany
ul. Bliska 11
43-360 Bystra
10. JarRoad Jarosław Dziech
ul. Giewont 8/20,
43-316 Bielsko Biała
11. EGIS Poland Sp. z o.o.
ul. Puławska 182,
02-670 Warszawa
12. Pracownia Projektów Drogowych PROJECT LINE
mgr inż. Monika Stanisł
Grajów 303, 32-020 Wieliczka
13. DRAFT SPÓŁKA INŻYNIERSKA S.C.
R. Dudek D. Białas
ul. Krakowska 21
32-065 Krzeszowice
14. Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe JÓZEF SMOLICKI
ul. Podwale 2,
34-300 Żywiec
15. PROJEKTOWANIE KONSTRUKCYJNO-INŻYNIERYJNE Bronisław Waluga
ul. Niedurnego 30,

- 41-709 Ruda Śl.
16. ALFA PROJEKT Tomasz Płonka
ul. Stronńska 4a/21,
50-540 Wrocław
17. Biuro Projektowe –
ALBUD mgr Alina Dziurok
ul. Bławatkowa 17/3,
41-908 Bytom
18. Pracownia Projektowa ALIGNMENT
ul. Wandy 16,
41-407 Imielin
19. Krzysztof Pach –KPH
ul. Michalkowicka 17/10,
41-100 Siemianowice Śląskie
20. ENGroup Bartosz Kańtoch
ul. Skrzydlewskiego 27/14,
43-300 Bielsko Biala
21. PE-POLSKA Sp.z o.o. Sp. k.
Al. Grunwaldzka 19/23,
80-236 Gdańsk
22. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „AKBUD” Krystyna Fabian
Al. Rożdzieńskiego 188B,
40-203 Katowice
23. M.S.M. ”PONTEx” Sp. z o.o.
Plac Mieroszewskich 1,
41-400 Mysłowice
24. „AVALLON” Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Projektowe
ul. 3 Maja 52,
44-240 Żory
25. Bytomska Pracownia Projektowa „BUDOPROJEKT” Sp. z o.o.
ul. Batorego 30/4,
41-902 Bytom
26. PRO-ADMINI S.C.
ul. J. Kochanowskiego 46
43-410 Zebrzydowice
27. MERITUM PROJEKT
ul. K. Miarki 18,
43-190 Mikołów
28. INTEGRAL PROJEKT SP. Z O.O.
ul. Tatrzańska 7/2,
30-537 Kraków
29. Biuro Projektów Dróg i Mostów „FORCOM”
ul. Bosaków 5/19,
31-476 Kraków
30. „OutLine” Biuro Projektów i Grafiki Komputerowej Iwona Watała
ul. Ossolińskich 56/1,
44-113 Gliwice
31. BIURO USŁUG INŻYNIERSKICH mgr inż. Andrzej Dobrakowski
ul. Dworcowa 24,
43-340 Kozy

32. ML Design Biuro Inżynieryjne
ul. Cieszyńska 224,
44-337 Jastrzębie Zdrój
33. Przedsiębiorstwo Usługi Inwestycji Drogowych i Inżynierii Środowiska „NORDA”
Rafał Kleist
Ul. Czaplí 18,
43-300 Bielsko - Biała
34. Artur Władyczka G5
Osiedle pod Grapą 13/34,
34-300 Żywiec