

GMINA WILKOWICE

z siedzibą:

ul. Wywołania 25, 43-365 Wilkowice

tel. 33 499-00-77

REGON: 072182309 NIP 9372632468

Wilkowice, dn. 2.03.2011r.

ZP/341/1/2011

Wg Rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, w związku z rozstrzygnięciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „Dostawa i montaż sprzętu oraz niezbędnego okablowania do monitoringu w sali Gimnastycznej przy Gimnazjum w Bystrej przy ul. Szczyrkowskiej” informuję, że jako najkorzystniejszą cenowo wybrano ofertę firmy:

INET IT/AV Systems Sp. z o.o.
42-520 Dąbrowa Górnicza
ul. Dworcowa 27

o łącznej cenie oferty brutto 15.173,90 PLN.

1. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Punktacja za kryterium – cena brutto przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1	INET IT/AV Systems Sp. z o.o. 42-520 Dąbrowa Górnicza ul. Dworcowa 27	100 pkt	100 pkt
3	Firma Handlowo Usługowa „LINK” Łukasz Gołał ul. Zdrojowa 2 82-522 Sadlinki	86,79 pkt	86,79 pkt
5	KAMAR SYSTEM ul. Dębowa 6 62-300 Września	53,01 pkt	53,01 pkt
7	FUH SECURITAL-NEKMA ul. Pogodna 8 42-290 Blachownia	61,55 pkt	61,55 pkt
8	E-MOD Damian Morga ul. Lotników 34 41-922 Radzionków	80,44 pkt	80,44 pkt
9	PUPH „CAMAR” Sp. z o.o. ul. Grodzka 2 43-300 Bielsko Biała	80,60 pkt	80,60 pkt
11	ZUH Tomasz Przybylski	72,18 pkt	72,18 pkt

	ul. Teligi 15/19 30-835 Kraków		
12	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogusławskiego 17 43-300 Bielsko Biala	70,68 pkt	70,68 pkt
13	SIECI4YOU.PL Marcin Wacławik ul. Wyzwolenia 341a 43-300 Bielsko – Biala	81,68 pkt	81,68 pkt
15	„MONT” Dariusz Jucha ul. Sucharskiego 3 43-211 Piasek	81,39 pkt	81,39 pkt
16	COLD-TECH ELEKTRIC Małgorzata Leszczyńska ul. Maków 56 A 43-300 Bielsko – Biala	63,96 pkt	63,96 pkt

2. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (Z UZASADNIENIEM FAKTYCZNYM I PRAWNYM)

Zamawiający odrzucił następujące oferty:
1)

PROPER GUARD Sp. z o.o.
ul. Sadowa 10
41-200 Sosnowiec – oferta nr 2

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP odrzucił ofertę firmy PROPER GUARD Sp. z o.o. ul. Sadowa 10, 41-200 Sosnowiec, ponieważ oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3.

Wykonawca w przedłożonej ofercie zaproponował 7 czujników ruchu, a zgodnie z *Wyjaśnieniami treści specyfikacji* z dnia 01.02.2011r. Zamawiający specyzował, iż lampy winny być metalohalogenkowe lub sodowe z okloszowaniem oprawami oświetlenia ulicznego, sterowane ręcznie i z jednym czujnikiem zmierzchu usytuowanym na północno-zachodniej ścianie sali gimnastycznej.

W odniesieniu do powyższego oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu.

2)

RETT-POL Godlewski Bogusław
ul. Koszykowa 59/29
00-660 Warszawa – oferta nr 4

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP odrzucił ofertę firmy RETT-POL Godlewski Bogusław ul. Koszykowa 59/29, 00-660 Warszawa, ponieważ oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3.

Wykonawca w przedłożonej ofercie zaproponował lampy halogenowe zamiast metalohalogenkowych, a zgodnie z *Wyjaśnieniami treści specyfikacji* z dnia 28.01.2011r. i z dnia 01.02.2011r. Zamawiający specyzował, iż lampy winny być metalohalogenkowe lub

sodowe z okłoszowaniem oprawami oświetlenia ulicznego, sterowane ręcznie i z jednym czujnikiem zmierzchu usytuowanym na północno-zachodniej ścianie sali gimnastycznej.

W odniesieniu do powyższego oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu.

3)

KARTEL TECH import export Paweł Zdziarski
ul. Narutowicza 2
09-200 Sierpc – oferta nr 6

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP odrzucił ofertę firmy KARTEL TECH import export Paweł Zdziarski ul. Narutowicza 2, 09-200 Sierpc, ponieważ oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Wykonawca w przedłożonej ofercie zaproponował 7 czujników ruchu, a zgodnie z *Wyjaśnieniami treści specyfikacji* z dnia 01.02.2011r. Zamawiający sprecyzował, iż lampy winny być metalohalogenkowe lub sodowe z okłoszowaniem oprawami oświetlenia ulicznego, sterowane ręcznie i z jednym czujnikiem zmierzchu usytuowanym na północno-zachodniej ścianie sali gimnastycznej.

W odniesieniu do powyższego oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu.

4)

„ELKOMEX-98” Sp. z o.o.
ul. Sobieskiego 24
43-300 Bielsko Biala – oferta nr 10

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP odrzucił ofertę firmy „ELKOMEX-98” Sp. z o.o. ul. Sobieskiego 24, 43-300 Bielsko Biala, ponieważ oferta Wykonawcy zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Wykonawca w przedłożonej ofercie podał cenę netto w wysokości 25.633,72 zł i obliczył VAT 23% w kwocie 7.656,82 zł. Kwota VAT obliczona od podanej kwoty netto wynosi faktycznie 5.895,76 zł, a tym samym kwota brutto powinna wynosić 31.529,48 zł. Powyższa omyłka rachunkowa, związana z pomyłką w obliczeniu kwoty VAT nie podlega poprawie na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2.

W odniesieniu do powyższego oferta Wykonawcy zawiera błąd w obliczeniu ceny podlega odrzuceniu.

5)

FHU Impera System s.c.
ul. Bytomska 253A
41-940 Piekary Śląskie – oferta nr 14

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP odrzucił ofertę firmy FHU Impera System s.c. ul. Bytomska 253A, 41-940 Piekary Śląskie, ponieważ oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Wykonawca w przedłożonej ofercie zaproponował UPS z parametrami pracy do 30 minut, a zgodnie z *Wyjaśnieniami treści specyfikacji* z dnia 28.01.2011r. Zamawiający sprecyzował, że zasilacz UPS ma zapewnić rejestrację i pracę kamer przez 30 minut, więc 30 minut stanowi minimum czasu pracy rejestratora.

W odniesieniu do powyższego oferta Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu.

3. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO (Z UZASADNIENIEM FAKTYCZNYM I PRAWNYM).

Zamawiający nie wykluczył żadnego oferenta.

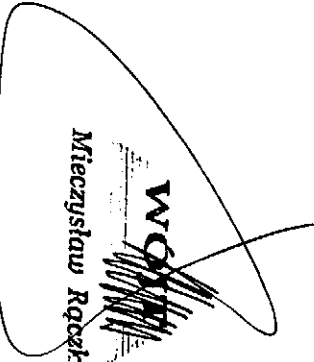
4. TERMIN PO UPŁYWIE KTÓREGO MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na zadanie „Dostawa i montaż sprzętu oraz niezbędne okablowania do monitoringu w sali Gimnastycznej przy Gimnazjum w Bystrej przy ul. Szczyrkowskiej może zostać zawarta w dniu 8 marzec 2011r. zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem lub drogą elektroniczną zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Za przystąpienie do przetargu dziękujemy.

Otrzymują:

1. a/a
2. INET IT/AV Systems Sp. z o.o.
42-520 Dąbrowa Górnicza
ul. Dworcowa 27
3. PROPER GUARD Sp. z o.o.
ul. Sadowa 10
41-200 Sosnowiec
4. Firma Handlowo Usługowa „LINK” Łukasz Gołał
ul. Zdrojowa 2
82-522 Sadlinki
5. RETT-POL Godlewski Bogusław
ul. Koszykowa 59/29
00-660 Warszawa
6. KAMAR SYSTEM
ul. Dębowa 6
62-300 Wyrześnia
7. KARTEL TECH import export Paweł Zdziarski
ul. Narutowicza 2
09-200 Sierpc
8. FUH SECURITAL-NEKMA
ul. Pogodna 8
42-290 Blachownia
9. E-MOD Damian Morga
ul. Lotników 34



WOC
Mieczysław Rączka

41-922 Radzionków

10. PUPH „CAMAR” Sp. z o.o.

ul. Grodzka 2

43-300 Bielsko Biała

11. „ELKOMEX-98” Sp. z o.o.

ul. Sobieskiego 24

43-300 Bielsko Biała

12. ZUH Tomasz Przybylski

ul. Teligi 15/19

30-835 Kraków

13. AF SEKO Sp. z o.o.

ul. Bogusławskiego 17

43-300 Bielsko Biała

14. SIECI4YOU.PL Marcin Wacławik

ul. Wyzwolenia 341a

43-300 Bielsko – Biała

15. FHU Impera System s.c.

ul. Bytomska 253A

41-940 Piekary Śląskie

16. „MONIT” Dariusz Jucha

ul. Sucharskiego 3

43-211 Piasek

17. COLD-TECH ELEKTRIC

Małgorzata Leszczyńska

ul. Maków 56 A

43-300 Bielsko – Biała