

Katowice, 21.02.2011 rok

Wójt
Gminy Wilkowice
ul. Wyzwolenia 25
43-365 Wilkowice

URZĄD GMINY w WILKOWICACH	
DZIENNIK PODAWCZY	
Data wpt.	24. 02. 2011
Godz. zał. z. r. k.	16:08/11
Podpis	

FIN

Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej

Wnioskodawca:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

KRS: [REDACTED] Regon nr [REDACTED]

Podstawowy przedmiot działalności: PKD 6810Z - zagospodarowanie i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek

Na podstawie art.14a § 1, art.14b ustawy ordynacji podatkowej z dnia 29 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 14.01.2005 r. ze zm.), wnioskujemy o wydanie pisemnej interpretacji w zakresie stosowania przepisów podatkowych tj. podatku rolnego - podatku od nieruchomości.

Wniosek dotyczy faktycznego zdarzenia zaistniałego.

Stan faktyczny:

[REDACTED] jest właścicielem nieruchomości gruntowych położonych w Bystrej Krakowskiej. Są to działki o numerach: [REDACTED] które zgodnie z rejestrem gruntów oznaczone są jako użytki rolne. Działek tych spółka nie wykorzystuje do prowadzenia działalności gospodarczej, zostały zakupione w celu odsprzedaży (podstawowa działalność [REDACTED] to obrót nieruchomościami). Z tytułu posiadania wymienionych działek spółka płaci podatek od nieruchomości.

Konto Bankowe:

Przedstawiona przez nas interpretacja, pozwala nam stwierdzić, że przedsiębiorca który posiada użytki rolne i nie zajmuje ich do prowadzenia działalności gospodarczej (nie wykorzystuje ich do prowadzenia działalności gospodarczej) winien płacić podatek rolny.

Potwierdzenie naszego stanowiska znajdujemy w licznych interpretacjach i orzecznictwie, jak między innymi:

- wyrok WSA we Wrocławiu z 30.10.2007r., I SA/Wr 819/07: „Pojęcie „zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej” należy interpretować według jego językowego znaczenia tzn. „jako grunt używany faktycznie do prowadzenia działalności gospodarczej”

- wyrok WSA w Kielcach z 30.06.2010 r., ISA/Ke 325/10: „Przy ustalaniu podatku od nieruchomości decydują dane wynikające z ewidencji gruntów i budynków. Dopóki zapis w niej nie zostanie zmieniony, jego treść jest dla organu podatkowego wiążąca.”

- wyrok WSA w Lublinie z 27.02.2009r., I SA/Lu 569/08: „przez pojęcie zajęcia gruntów na prowadzenie działalności gospodarczej rozumie się rzeczywiste wykonywanie na gruncie czynności składających się na prowadzenie takiej działalności. Czynności te muszą mieć charakter trwały, co oznacza, że dany grunt rolny na stałe jest przeznaczony na określoną działalność, nawet jeśli nie jest ona wykonywana w sposób ciągły. Zatem najistotniejszą kwestią jest trwałe wyłączenie użytku rolnego z funkcji rolniczej.”

- wyrok WSA w Olsztynie z 13.07.2009r., I SA/Ol 401/2009: „Użytki rolne, lasy oraz grunty zadrzewione i zakrzewione będą opodatkowane podatkiem od nieruchomości tylko, gdy są zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej. O klasyfikacji gruntu rozstrzyga ewidencja gruntu.”

W omawianym stanie faktycznym, wnioskodawca stoi na stanowisku, że działki w Bystrej Krakowskiej sklasyfikowane w ewidencji gruntów jako rolne, nie zajęte na prowadzenie działalności przez [REDAKTOWANE] winny być opodatkowane podatkiem rolnym.

Oznacza to, że spółka postępuje nieprawidłowo płacąc od nich podatek od nieruchomości.

Pytanie:

Czy od gruntów sklasyfikowanych w ewidencji gruntów jako użytki rolne nie zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej spółka winna płacić podatek rolny, a tym samym czy prawidłowo postępuje deklarując wymienione grunty jako podlegające opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości?

Stanowisko własne:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12.01.1991 r. – o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 1991 Nr 9, poz. 31 z późniejszymi zmianami), grunty, budynki lub ich części oraz budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości. W myśl z kolei przepisu art. 2 ust. 2 ww. ustawy, opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości nie podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych lub lasy, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

Treść wymienionego przepisu jest zbieżna z treścią art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Tekst jednolity: Dz. U. 1993 r. Nr 94 poz. 431 ze zm.), zgodnie z którym opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza.

Jak wynika z art. 2 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o wyłączeniu gruntu z opodatkowania podatkiem od nieruchomości decyduje treść wpisu do ewidencji gruntów. Jest to podstawowe kryterium rozgraniczające zaliczenie do przedmiotu opodatkowania podatkiem od nieruchomości i podatkiem rolnym, klasyfikacja gruntu w ewidencji gruntów decyduje czy należy płacić podatek od nieruchomości czy podatek rolny.

Kolejnym, natomiast kryterium jest to, czy grunty zostały zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza. Pojęcie „zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej” dotyczy tych gruntów, które są gruntami rolnymi (gruntami sklasyfikowanymi w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne) i nie jest tożsame z określeniem „grunty” związane z prowadzeniem działalności gospodarczej” (będące w posiadaniu przedsiębiorcy).

Oświadczenie Wnioskodawcy:

Pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 z związku z § 6 Kodeksu Karnego za składanie fałszywych zeznań, oświadczamy że w dniu złożenia wniosku o interpretację elementy stanu faktycznego nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej

Oplatę od wniosku (art.14f § 1 Ustawy ordynacja podatkowa) uiszczono przelewem
21.02.2011r



W załączeniu:

- Przelew z dnia 21.02.2011r na kwotę - 40 zł