

GMINA WILKOWICE**z siedzibą:**

ul. Wyzwolenia 25, 43-365 Wilkowice

tel. 33 499-00-77

REGON: 072182309 NIP 5372632468

Wilkowice, dn. 08.04.2011r.

ZP/341/6/2011

Wg Rozdzielnika**ZAWIADOMIENIE****INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, w związku z rozstrzygnięciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy obiektu użyteczności publicznej w sołectwie Mieszna na działce PCR 598 z przeznaczeniem na funkcje społeczno - kulturalne” informuję, że jako najkorzystniejszą cenowo wybrano ofertę firmy:

Generalny Realizator Inwestycji
Budowlanych Sp. z o.o.
30-313 Kraków
ul. Mieszczańska 19/Lu1

o łącznej cenie oferty brutto **24.600,00 PLN.****1. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM**

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Punktacja za kryterium – cena brutto przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
	Pracownia Architektoniczna WASKO-PROJEKT		
2	Bartłomiej Skoczek, Bernadetta Bigaj- Skoczek 31-213 Kraków ul. Bursztynowa 5	51,28 pkt	51,28 pkt
3	QUATRO 61-659 Poznań ul. Brandstaettera 4	44,94 pkt	44,94 pkt
4	Strzelecki Biuro Architektoniczne 51-612 Wrocław ul. Paderewskiego 27	80,00 pkt	80,00 pkt
6	Pracownia Projektowa „ARCHEX”S.C. Anna Laskowska- Łapa, Wojciech Łapa 43-300 Bielsko Biala ul. Powstańców Śląskich 6	43,48 pkt	43,48 pkt
7	Generalny Realizator Inwestycji Budowlanych Sp. z o.o.	100 pkt	100 pkt

	30-313 Kraków ul. Mieszczńska 19/Lul		
8	Biurowie Usług Projektowych INSTALKOMFORT Krzysztof Łukasz Maciejewski 10-686 Olsztyn ul. Wileczyńskiego 1A	25,32 pkt	25,32 pkt
9	Biurowie Projektowo Badawcze Budownictwa Ogólnego „MIASTOPROJEKT- BYDGOSZCZ” Sp. z o.o. 85-067 Bydgoszcz ul. Jagiellońska 12a	42,55 pkt	42,55 pkt
10	Usługi Projektowe i Kserograficzne Artur Szarmach 89-600 Chojnice ul. Modrzewiowa 28	33,43 pkt	33,43 pkt
11	Plus8.pl s.c. M. Górczyński, Ł. Pluta, R. Seemann 41-800 Zabrze ul. Wolności 94	55,03 pkt	55,03 pkt
12	Miastoprojekt Częstochowa Sp. z o.o. 42-201 Częstochowa ul. Szymanowskiego 15	51,28 pkt	51,28 pkt
13	Architektoniczna Pracownia Projektowa INWESTPROJEKT 47-400 Racibórz ul. Kamienna 21	57,14 pkt	57,14 pkt
14	BUD SERWIS S. Deka, R. Deka Sp.J. 44-100 Gliwice ul. Toruńska 7	47,62 pkt	47,62 pkt
15	ZAP PRACOWNIA PROJEKTOWA PIOTR WAWRZEŃCZYK 43-300 Bielsko Biała ul. Osuchowskiego 2/14	39,06 pkt	39,06 pkt
16	Pracownia Budowlano Usługowa „WAND” Henryk Weiner 44-295 Sumina ul. Rybnicka 35A	61,54 pkt	61,54 pkt
17	Pracownia Usługowo Produkcyjna „UTEX” sp. z o.o. 44-105 Gliwice ul. Strzeleckiego 27	30,77 pkt	30,77 pkt
18	Pracownia Usługowa „MAG” Alfred Michno-Lider oraz „AM+” Biuro Projektów Anna Michno- Partner 58-400 Kamienna Góra ul. Browarowa 1	57,47 pkt	57,47 pkt
19	Jackowski Studio Pracownia Projektowa 72-006 Mierzyn ul. Tytusa 34	73,00 pkt	73,00 pkt
20	Pracownia Projektowo Wdrożeniowa		

	mgr inż. Andrzej Szydłowski „SABUD” 43-316 Bielsko- Biała Al. Armii Krajowej 220	41,24 pkt	41,24 pkt
	Autorska Pracownia Architektoniczna Anna Duś 43-300 Bielsko Biała ul. Grunwaldzka 22a/3; Katarzyna Grochot- Kyrz Autorska Pracownia Architektury 31-540 Kraków ul. Rzeźnicza 2/20; ARCHIMEDES – Paweł Duś 43-382 Bielsko Biała ul. Storczyków 59		
21		61,13 pkt	61,13 pkt
22	Biuro Architektoniczno – Budowlane „PRO – ARCH – 2” Sp. z o.o. 43-502 Czechowice – Dziedzice ul. Słowackiego 14a	36,36 pkt	36,36 pkt
23	MAKSA Sp. z o.o. Stary Gózd 46 26-806 Stara Błotnica	18,52 pkt	18,52 pkt
24	DUET ARCHITEKT Wojciech Janik 43-502 Czechowice Dziedzice ul. Hoża 34	69,69 pkt	69,69 pkt
25	Studio Architektoniczne „ARTDOM L.K” 43-300 Bielsko- Biała ul. Grunwaldzka 25/24	50,11 pkt	50,11 pkt
26	Duet Architekt Aleksandra Zdziebko 43-100 Tychy ul. Waska 25	60,06 pkt	60,06 pkt
27	„Domagalo Wnuk Architeci” Małgorzata Domagalo – Wnuk 90-541 Łódź ul. Radwańska 22 lok. 5A	71,43 pkt	71,43 pkt
28	Z.U.H. WODMETAL Krystyna Niewelt 44-310 Radlin ul. Napierskiego 15	61,54 pkt	61,54 pkt
29	Architektoniczne Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe Budownictwa ARP- Autorska Pracownia Projektowa mgr inż. arch. Lesław Manecki 31-072 Kraków ul. Wielopole 18b	70,55 pkt	70,55 pkt
30	Pracownia Architektury „ARCHITEC” Jacek Hajkowski 43-100 Tychy ul. Ziemiańska 49	50,25 pkt	50,25 pkt

2. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (Z UZASADNIENIEM FAKTYCZNYM I PRAWNYM)

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

- a) **Wielobranżowe Towarzystwo Projektowo-Produkcyjne
MARWIT S-ka z o.o.
44-100 Gliwice
ul. Częstochowska 16**

Uzasadnienie:

Działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3.

Wykonawca nie sporządził oferty na wzorze opracowanym przez Zamawiającego, stąd oferta nie zawiera:

1. Ceny ryczałtowej brutto (netto), za wykonanie przedmiotu zamówienia, będącej kryterium oceny przy wyborze oferty.
2. Kalkulacji ceny oferty.
3. Oświadczenia Wykonawcy, że dysponujemy osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, spełniającymi wymagania określone w punkcie 5.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
4. Świadczenia Wykonawcy, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień i posiadają aktualne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w ramach przynależności do właściwej izby inżynierów budownictwa.
5. Świadczenia Wykonawcy, że wykonaliśmy tj. zakończyliśmy w okresie ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, przed upływem terminu składania ofert co najmniej jedną usługę odpowiadającą przedmiotowi zamówienia tj. polegającą na opracowaniu wielobranżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej budynku oraz że usługa ta została wykonana należyście.
6. Oświadczenia Wykonawcy, że firma spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
7. Oświadczenia Wykonawcy, że zapoznali się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.
8. Oświadczenia Wykonawcy, że zawarty w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wzór umowy został przez nich zaakceptowany i zobowiązują się w przypadku wybrania ich oferty do zawarcia umowy na wyżej wymienionych warunkach w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego .
9. Oświadczenia Wykonawcy, że uważa się za związanego niniejszą ofertą na czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z treścią art. 82 ust 3 ustawy PZP treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zgodnie z wytycznymi zawartymi w rozdz. 6.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, winien był

sporządzić ofertę wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ. Omyłka Wykonawcy polegająca na nie przedłożeniu oferty na wzorze stanowiącym Załącznik do SIWZ stanowi istotną zmianę treści oferty.

W świetle powyższego działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

**b) Pracownia Projektowa „PIK” s.c.
Anna i Maciej PINDUROWIE
44-240 Żory
Szeroka 24**

Uzasadnienie:

Działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3.

Wykonawca pismem z dnia 24.03.2011r. poinformował Zamawiającego, iż rezygnuje z dalszego udziału w postępowaniu przetargowym. Powodem rezygnacji przez Wykonawcę jest brak ujęcia w kalkulacji ceny wykonania przyłączy gazowego i energetycznego oraz wykonania projektu podpiwicznienia obiektu. Zgodnie z SIWZ oraz Wyjaśnieniami Treści Specyfikacji z 17.03.2011r. Zamawiający winien był uwzględnić w kalkulacji ceny powyższe koszty.

W związku z powyższym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP odrzuca ofertę Wykonawcy.

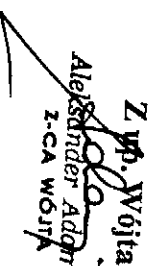
**3. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI
Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
(Z UZASADNIENIEM FAKTYCZNYM I PRAWNYM).**

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

**4. TERMIN PO UPEŁNIENIU KTÓREGO MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA UMOWA
W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na zadanie „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy obiektu użyteczności publicznej w sołectwie Meszna na działce PGR 598 z przeznaczeniem na funkcje społeczno - kulturalne” może zostać zawarta w dniu 14 kwietnia 2011r. zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem lub drogą elektroniczną zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Za przystąpienie do przetargu dziękujemy.

Z pp. Wójta

Aleksander Adamiec
1-CA WÓJTA

Otrzymują:

1. a/a
2. Pracownia Architektoniczna
WASKO-PROJEKT
Bartłomiej Skoczek,
Bernadetta Bigaj- Skoczek
31-213 Kraków
ul. Burszynowa 5
3. QUATTRO
61-659 Poznań
ul. Brandstaettera 4
4. Strzelecki Biuro Architektoniczne
51-612 Wrocław
ul. Paderewskiego 27
5. Pracownia Projektowa „ARCHEX” S.C. Anna
Łaskowska- Łapa, Wojciech Łapa
43-300 Bielsko Biala
ul. Powstańców Śląskich 6
6. Generalny Realizator Inwestycji
Budowlanych Sp. z o.o.
30-313 Kraków
ul. Mieszczńska 19/Lu1
7. Biuro Usług Projektowych INSTAL KOMFORT
Krzysztof Łukasz Maciejewski
10-686 Olsztyn
ul. Wilczyńskiego 1A
8. Biuro Projektowo Badawcze Budownictwa
Ogólnego „MIASTOPROJEKT- BYDGOSZCZ” Sp. z o.o.
85-067 Bydgoszcz
ul. Jagiellońska 12a
9. Usługi Projektowe i Kserograficzne
Artur Szarnach
89-600 Chojnice
ul. Modrzewiowa 28
10. Plus8.pl s.c.
M.Górczyński, Ł. Pluta, R. Seemann
41-800 Zabrze
ul. Wolności 94
11. Miastoprojekt Częstochowa Sp. z o.o.
42-201 Częstochowa
ul. Szymanowskiego 15
12. Architektoniczna Pracownia Projektowa INWESTPROJEKT
47-400 Racibórz
ul. Kamienna 21
13. BUD SERWIS S. Deka, R. Deka Sp.J.
44-100 Gliwice
ul. Toruńska 7
14. ZAP PRACOWNIA PROJEKTOWA
PIOTR WAWRZENCZYK
43-300 Bielsko Biala
ul. Osuchowskiego 2/14
15. Przedsiębiorstwo Budowlano Usługowe
„WAND” Henryk Weiner
44-295 Sumina
ul. Rybnicka 35A
16. Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne
„UTEX” sp. z o.o.
44-105 Gliwice
ul. Strzeleckiego 27
17. Przedsiębiorstwo Usługowe „MAG”
Alfred Michno-Lider oraz
„AM+” Biuro Projektów Anna Michno- Partner
58-400 Kamienna Góra
ul. Browarowa 1
18. Jackowski Studio Pracownia Projektowa
72-006 Mierzyn

19. Pracownia Projektowo Wdrożeniowa
mgr inż. Andrzej Szydłowski „SABUD”
43-316 Bielsko- Biała
Al. Armii Krajowej 220
20. Autorska Pracownia Architektoniczna
Anna Duś
43-300 Bielsko Biała
ul. Grunwaldzka 22a/3;
21. Katarzyna Grochoń- Kyrca
Autorska Pracownia Architektury
31-540 Kraków
ul. Rzeźnicza 2/20;
22. ARCHIMEDES – Paweł Duś
43-382 Bielsko Biała
ul. Storczyków 59
23. Biuro Architektoniczno – Budowlane
„PRO – ARCH – 2” Sp. z o.o.
43-502 Czechowice – Dziedzice
ul. Słowackiego 14a
24. MAKSA Sp. z o.o.
Stary Gózd 46
26-806 Stara Błotnica
25. DUEŹ ARCHITEKT Wojciech Janik
43-502 Czechowice Dziedzice
ul. Hoża 34
26. Studio Architektoniczne „ARTDOM L.K.”
43-300 Bielsko- Biała
ul. Grunwaldzka 25/24
27. Duet Architekt Aleksandra Zdziebko
43-100 Tychy
ul. Wąska 25
28. „Domagało Wnuk Architekti”
Małgorzata Domagała – Wnuk
90-541 Łódź
ul. Radwańska 22 lok. 5A
29. Z.U.H. WODMETAL Krystyna Niewelt
44-310 Radlin
ul. Napierkiego 15
30. Architektoniczne Przedsiębiorstwo
Usługowo – Handlowe Budownictwa
ARP- Autorska Pracownia Projektowa
mgr inż. arch. Lesław Manecki
31-072 Kraków
ul. Wielopole 18b
31. Pracownia Architektury „ARCHITEC”
Jacek Hajkowski
43-100 Tychy
ul. Ziemiańska 49
32. Wielobranżowe Towarzystwo Projektowo- Produkcyjne
MARWIT S-ka z o.o.
44-100 Gliwice
ul. Częstochowska 16
33. Pracownia Projektowa „PIK” s.c.
Anna i Maciej PINDUROWIE
44-240 Żory
Szeroka 24