

ZAWIADOMIENIE

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

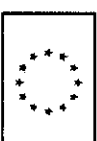
Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, w związku z rozstrzygnięciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla zadania pn. Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Wilkowicach przy ul. Kościelnej 10” – I i II etap” informuję, że jako najkorzystniejszą cenowo wybrano ofertę firmy:

Zespół Rzecznawców i Ekspertów „BUDOX”
ul. Strzelców Bytomskich 18
41-902 Bytom

o łącznej cenie oferty brutto 20.532,00 PLN.

1. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Punktacja za kryterium – cena brutto przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1	Zespół Rzecznawców i Ekspertów „BUDOX” ul. Strzelców Bytomskich 18 41-902 Bytom	100 pkt	100 pkt
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „IN-REM” inż. Honorata Dobija – Czachor ul. Akademii Umiejętności 33/11 43-300 Bielsko – Biała	63,57 pkt	63,57 pkt
3	Firma Usługowa „Gawłowski” Gawłowski Piotr ul. Biała 7 42-200 Częstochowa	83,91 pkt	83,91 pkt
4	„TRYTON” s.c. Jan Uchański, Dariusz Skrzypek ul. Porębskiego 11	42,93 pkt	42,83 pkt



Zakład Usług Budowlanych Projektowanie i Nadzór Inwestycji mgr inż. Bogdan Krawczyk ul. Jodłowa 26 34-300 Żywiec		79,51 pkt	79,51 pkt
6			

2. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (Z UZASADNIENIEM FAKTYCZNYM I PRAWNYM)

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

3. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO (Z UZASADNIENIEM FAKTYCZNYM I PRAWNYM).

Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następującego

Wykonawcę:

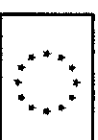
- a) **Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o.
ul. J.F. Białych 5/308
44-200 Rybnik – ofert nr 5**

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełniają następujący warunek, tj. dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia:

- osobą, która będzie pełnić funkcję inspektora nadzoru, posiadającą uprawnienia do nadzorowania robót budowlanych określonych przepisami Prawa budowlanego w szczególności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych, gazowych,
- osobą, która będzie pełnić funkcję inspektora nadzoru, posiadającą uprawnienia do nadzorowania robót budowlanych określonych przepisami Prawa budowlanego w szczególności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,



- osobą, która będzie pełnić funkcję inspektora nadzoru, posiadającą uprawnienia do nadzorowania robót budowlanych określonych przepisami Prawa budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP pismem nr ZP/341/10/2011 z dnia 05.04.2011r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie powyższego warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o:

- uzupełnienie dokumentu potwierdzającego dysponowanie osobami wskazanymi w Wykazie osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, tj. przedłożenie kserokopii zawartych umów zlecenia, a w sytuacji gdy powyższe umowy nie zostały jeszcze zawarte, o złożenie pisemnych zobowiązań tych osób do wykonywania określonych zadań w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca w ramach uzupełnienia w/w dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu, przedłożył tylko pismo wyjaśniające, iż wskazani w ofercie inspektorzy nadzoru nie są podmiotami prawnymi lecz osobami fizycznymi i że w świetle przepisów PZP oświadczenie Wykonawcy o dysponowaniu jest wystarczające dla spełnienia powyższego warunku.

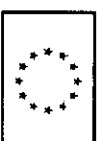
Zgodnie z definicją podmiotem prawa jest ten, kto może posiadać uprawnienia (prawa) lub obowiązki, a więc ma zdolność prawną. Podmiotem prawa jest:

- osoba fizyczna
- osoba prawna
- jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, jeśli posiada zdolność prawną.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b Prawa zamówień publicznych wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, osobach zdolnych do wykonania zamówienia oraz zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, tj. przedstawić pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych nie złożenie dokumentów przez Wykonawcę odnoszących się do podmiotu trzeciego skutkuje obowiązkiem jego wykluczenia z postępowania z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu po uprzednim wezwaniu wykonawcy do uzupełnienia dokumentów.

W świetle powyższego Wykonawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających dysponowanie osobami wskazanymi w Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia.



4. TERMIN PO UPŁYWIE KTÓREGO MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na „Pelnienie funkcji inspektora nadzoru dla zadania pn. Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Wilkowicach przy ul. Kościelnej 10” – I i II etap” może zostać zawarta w dniu 20 kwietnia 2011r. zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem lub drogą elektroniczną zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Za przystąpienie do przetargu dziękujemy

Otrzymują:

1. a/a
2. Zespół Rzecznawców i Ekspertów „BUDOX”
ul. Strzelców Bytomskich 18
41-902 Bytom
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „IN-REM”
inż. Honorata Dobija – Czachor
ul. Akademii Umiejętności 33/11
43-300 Bielsko – Biała
4. Firma Usługowa „Gawłowski”
Gawłowski Piotr
ul. Biała 7
42-200 Częstochowa
6. „TRYTON” s.c.
Jan Uchanski, Dariusz Skrzypek
ul. Porebskiego 11
32-600 Oświęcim
7. Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o.
ul. J.F. Białych 5/308
44-200 Rybnik
8. Zakład Usług Budowlanych
Projektowanie i Nadzór Inwestycji
mgr inż. Bogdan Krawczyk
ul. Jodłowa 26
34-300 Żywiec

**WŁADY
Mieczysław Rączka**