

sędzi Radosław Gmiesz Wilkowice

5 DNIA

30 sierpnia 2006 r.

OpiniaZałącznik
do uchwały Nr LII/589/2006
Rady Gminy Wilkowice
z dnia 30 sierpnia 2006 r.

w sprawie skargi Pani Urszuli Rukasz i Pana Hieronima Bajor z dnia 14 czerwca 2006 r. zarejestrowanej po numerem SAOg – 0561/4/2006, na działalność Wójta Gminy Wilkowice, przekazanej do rozpatrzenia Radzie Gminy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku Białej postanowieniem z dnia 19 lipca 2006 r. /data wpływu do tutejszego Urzędu 21 lipca 2006 r./

Przedmiotem skargi jest ciągłe i celowe zalewanie działek będących własnością skarżących położonych w Gminie Wilkowice – sołectwo Bystra.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Wilkowice po zapoznaniu się ze skargą j. w. stwierdza co następuje:

na zalewanie działki w/w uskarżali się już w roku 2004. Był to problem zbiorowy części mieszkańców ul. Wypoczynkowej.

Komisja Rewizyjna dogłębnie zbadała przyczyny konfliktu oraz możliwości ich rozwiązania w wyniku czego wnioskowała do Wójta Gminy o wykonanie dalszej części kolektora ściekowego i burzowego na ul. Wypoczynkowej w rejonie gdzie konflikt występował.

Komisja wnioskowała również o zobowiązanie mieszkańców do dokonania podłączeń swoich posesji do kanalizacji.

To wszystko zostało przez Urząd Gminy wykonane.

Istniejąca studzienka umiejscowiona na poboczu przy posesji Pana Mąki gromadzi obecnie wody opadowe doprowadzone przewodem PESZEL z górnej części pobocza i odprowadza je do przydrożnego rowu po prawej stronie ulicy Wypoczynkowej /działka skarżących znajduje się po lewej stronie/.

Komisja Rewizyjna udała się na miejsce, dokonała oględzin studzienki oraz usytuowania rury wpustowej i odpływu w wyniku czego stwierdzali, że nie ma możliwości odprowadzenia wód z istniejącej studzienki na lewą stronę drogi.

Mając powyższe na względzie Komisja Rewizyjna stwierdza, że skarga P. U. Rukasz oraz P. H. Bajor jest nieuzasadniona.

Komisja ponadto stwierdza, że działka Państwa j.w. znajduje się poniżej ulicy, z dość dużym spadkiem i jedynie wody opadowe z drogi mogą zlewać się w czasie opadów.

Właściciele działki nie zadbali o utrzymanie swojej własności w należytym ładu.

Działka nie jest skoszona, na części działki zalegają zasuszone i zbutwiałe chwasty. Właściciele nie zadbali również o to by wzdłuż swojej działki odtworzyć rów przydrożny, który wyłapywałby wody zlewające się z drogi w czasie opadów.

Stwierdzić należy ponadto, że skarżący przyjęli pozycję roszczeniową wobec Gminy i nie akceptują żadnych rozwiązań.

Mimo iż Gmina poza kolejnością /jest jeszcze wiele ulic na których nie ma kanalizacji/ wybudowała kolektor ściekowy by rozwiązać problem ogólnosąsiedzki i umożliwić podłączenie się do kanalizacji, to P. U. Rukasz oraz P. H. Bajor w dalszym ciągu okazują niezadowolenie.

Dodać też należy, że Gmina wykonała projekt modernizacji tej ulicy łącznie z odwodnieniem i jeszcze w tym roku planuje ogłoszenie przetargu na wykonanie tego zadania.

Mając powyższe na względzie Komisja stwierdza, że skarga P. U. Rukasz oraz P. H. Bajor jest bezzasadna i wnosi do Rady Gminy o jej odrzucenie.

Podpisy Komisji:

1. Anna Maślanka – Przewodnicząca

2. Stanisława Siuda – członek

3. Bogdan Jakubiec – członek