

V Kadencja

Protokół Nr 17/1/2008  
Komisji Rewizyjnej  
18 stycznia 2008 r.

Ad.1

Przewodniczący rozpoczął posiedzenie komisji. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum.  
Przedstawił porządek - nie wniesiono uwag.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zapoznanie z porządkiem obrad.
2. Analiza pisma z dnia 25 października 2007 r. Pana Mieczysława Zbozień, celem wypracowania opinii – ciąg dalszy.
3. Analiza skargi Pana Józefa Kunickiego z dnia 19 grudnia 2007 r. na działalność Wójta Gminy Wilkowice.
4. Sprawy bieżące.
5. Zakończenie posiedzenia.

Obecni:

- radni wg listy obecności:
- Wójt – M. Rączka
- zastępca Wójta – A. Adamiec,
- radca prawny – A. Kieczka,
- inspektor – M. Chrzastowicz
- protokolant – O. Kowalczyk,
- Pani Zbozień – mieszkanka Gminy Wilkowice

Ad.2

Analiza pisma z dnia 25 października 2007 r. Pana Mieczysława Zbozień, celem wypracowania opinii – ciąg dalszy.

Przewodniczący komisji poinformował, że w związku z wpłynięciem pisma Pana Mieczysława Zbozień z dnia 25 października 2007 r. w celu wypracowania stanowiska zaproszono na posiedzenie Pana Mieczysława Zbozień aby mógł przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie.

Komisja zapoznała się z kompletem dokumentacji w tej sprawie *wg załącznika nr 2 do protokołu.*

Zastępca Wójta poinformował, że w dniu wczorajszym odbyła się rozmowa z Panią Zbozień, która całkowicie nie zgadza się z wyznaczoną karą, gdyż wszystkie prace budowlane zostały wykonane zgodnie z planem i warunkami zabudowy. Dodał, że poinformował, P. Zbozień, że nie możemy opierać się na domniemaniu, a tylko na dokumentacji związanej ze sprawą. Sprawę należy rozwiązać zgodnie z prawem.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą o przedstawienie opinii przez radcę P. A. Kieczka, jak załatwienie tej sprawy wygląda od strony formalno - prawnej.

P. Kieczka stwierdził, że:

- temat kary grzywny jest już zamknięty, gdyż jej część została spłacona, a druga jej część umorzona,
- pozostałe sprawy dotyczą zaległości z tytułu podatku od środków transportowych oraz zaległości z tytułu wpłat na kanalizację.
  - jeżeli chodzi o podatek od środków transportowych – stosuje się do niego ustawę Ordynacja podatkowa, w szczególności art. 67 a – odczytano wraz z komentarzem do ustawy - *załącznik nr 3 do protokołu*. Dodał, że według niego nie ma możliwości, w tym wypadku umorzyć tej zaległości.

- jeżeli chodzi o zaległości z tytułu wpłat na kanalizację, to jest to należność cywilno – prawna, do której stosuje się ustawę o finansach publicznych, w szczególności art. 42-43 (odczytano wraz z komentarzem) – *załącznik nr 4 do protokołu* oraz uchwałę Rady Gminy Wilkowice z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa – *załącznik nr 5 do protokołu*.

Mając na uwadze w/w uchwałę, nie można umorzyć należności cywilno – prawnych w oparciu o w/w uchwałę, gdyż P. Zbozień nie należy do osób wymienionych w par. 3 uchwały. Nie ma również możliwości, żeby nie dochodzić tych roszczeń ponieważ bezprawne ich umarzanie skutkuje odpowiedzialnością za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

*Na posiedzenie komisji przybyła również przewodnicząca rady P. A. Maślanka.*

Przewodniczący stwierdził, że wobec powyższego pismo, które zostało złożone przez P. Zbozień jest bezpodstawne gdyż sprawa grzywny została już załatwiona, nie ma również dowodu prawnego, że grzywna komornika może być zaliczona na poczet kanalizacji.

Radna Maślanka stwierdziła, że należy uregulować sprawy dotyczące odsetek. Niektórzy z mieszkańców zapłacili za kanalizację już dwa lata temu i do dnia dzisiejszego nie mają przyłącza kanalizacyjnego, inni z kolei nie płacą, a przyłącza mają.

Przewodniczący podziękował radcy prawnemu za zaangażowanie i pomoc w rozwiązanie skomplikowanych spraw jakimi zajmuje się Komisja Rewizyjna. Zaprosił Pana Kieczkę na kolejne posiedzenie komisji tj. 25 stycznia br. kiedy to komisja będzie ponownie zajmowała się sprawą skargi P. Zbozień.

o godz. 12.00 przewodniczący ogłosił 15 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad w posiedzeniu udział wzięli Wójt M. Rączka oraz Pani Zbozień.

Przewodniczący poinformował, że Pan Zbozień skierował do urzędu gminy pismo z prośbą o umorzenie kary grzywny. Powtórnie przesłano dokumentację związaną z w/w sprawą j.w.

Reasumując sprawa jest bezprzedmiotowa. Grzywna nie może być umorzona, bo jest już spłacona. Nie można mylić trzech różnych spraw tj. grzywny, zaległości z tytułu środków transportowych oraz kanalizacji. W/w sprawy regulowane są przez odrębne przepisy prawne.

Zobowiązania są problemem powstałym pomiędzy Urzędem Gminy w Wilkowicach, a Panem Zbozień. Niestety należności z tytułu środków transportowych oraz kanalizacji trzeba będzie zapłacić. Można wystąpić z prośbą o rozłożenie na raty tych zaległości lub odroczenie płatności lub ewentualnie umorzenie.

Następnie przewodniczący oddał głos Pani Zbozień.

Pani Zbozień stwierdziła, że jest bardzo niezadowolona tą decyzją. Czuje się bardzo pokrzywdzona. Stwierdziła, że od początku wszystko było robione zgodnie z prawem. Niczego nie robiono na własną rękę, więc skąd taka kara?

Ponadto stwierdziła, że to P. Bajor chciał doprowadzić kanalizację do swojej posesji przez naszą działkę.

P. Kieczka stwierdził, że istniała możliwość odwołania się do decyzji, z której jednak nie skorzystano.

Przewodniczący stwierdził, że były dwa wyjścia, albo zgodzić się z decyzją, albo odwołać się od niej, czego nie uczyniono. Dodał, że komisja jest przekonana o trudnych relacjach międzysąsiedzkich jakie panują w sąsiedztwie P. Zbozień, jednakże komisja musi sprawę rozpatrzeć obiektywnie.

Na dzień dzisiejszy sprawa grzywny jest zamknięta.

Pani Zbozień opuściła salę posiedzeń.

Treść pisma (projekt) zostanie na podstawie analizy w/w dokumentów sformułowana na kolejnym posiedzeniu komisji.

### Ad.3

Przewodniczący odczytał w całości skargę Pana Józefa Kunickiego na Wójta Gminy Wilkowice z dnia 19 grudnia 2007 r.

O wpłynięciu skargi Przewodnicząca poinformowała na sesji Rady Gminy Wilkowice w dniu 31 grudnia 2007 r. Skargę skierowano do Komisji Rewizyjnej celem analizy i przedstawienia opinii wraz z projektem uchwały, na sesję.

Następnie głos zabrała P. Chrzastowicz.

Poinformowała, że do końca roku 2003 teren ujęcia źródła Hania i zlewni był chroniony przez miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego, który nakładał m. in. rygor zachowania i zagospodarowania strefy ochronnej wolnej od zabudowy, co najmniej 100 m.

Na wniosek spółdzielni Bystrzanka Starosta Bielski w 2000 r. decyzjami (ZR-OŚ-6220/01/2000 z 01.03.2000 r. oraz ZR-OŚ6220/02/2000 z 30.10.2000) ustanowił strefy ochrony ujęcia źródła Hania (strefa ochrony bezpośredniej i strefy ochrony pośredniej).

Do czasu obowiązywania starego planu tj. do końca 2003 r. ujęcie wód podziemnych i zlewnia były chronione przez prawo miejscowe i dodatkowo od 2000 r. są chronione także przez strefy ochronne ujęcia ustanowione przez Starostę (wówczas organ kompetentny do ustanawiania stref).

Wśród zakazów zaproponowanych przez właściciela ujęcia tj. spółdzielnię Bystrzanka nie ma zakazu zabudowy w strefie ochrony pośredniej.

P. Kunicki wystąpił o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy na budowę budynku mieszkalnego z garażem i przyłączami na nieruchomości, która z trzech stron przylega do strefy ochrony bezpośredniej ujęcia oraz w znacznej części jest objęta strefą ochrony pośredniej wewnętrznej.

W wyniku przeprowadzonej procedury administracyjnej ustalono, że nie ma prawnych podstaw aby odmówić P. Kunickiemu wydanie w/w decyzji.

Ponadto inspektor Chrzastowicz poinformowała, że ochrona strefy ujęcia wody mineralnej Bystrzanka jest celem strategicznym, ujętym w Strategii Rozwoju Gminy Wilkowice – *załącznik nr 6 do protokołu*.

Przewodniczący stwierdził, że jest to jedna z trudniejszych spraw z jakimi będzie musiała się zmierzyć komisja. Problem faktycznie dotyczy urzędu gminy oraz inwestora P. Kunickiego. Jest jeszcze trzecia strona – spółdzielnia Bystrzanka.

P. Chrzastowicz poinformowała, że decyzje o warunkach zabudowy wydane dla P. Kunickiego nigdy nie były odmowne. Pierwsza z decyzji (z dnia 10.05.2007) zawierała pewne ograniczenia co do lokalizacji zabudowy poza terenem ochrony pośredniej źródła i wydzielania nowej parceli poza strefą pośrednią, a druga (z dnia 05 października 2007) zawierała zalecenie (propozycje) które inwestor może uwzględnić – lokalizacja budynku poza terenem strefy pośredniej wewnętrznej ujęcia wody.

Zastępca Wójta stwierdził, że P. Kunicki chciałby wydania decyzji nie zawierającej m. in. w/w ograniczenia.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Wójta o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Wójt stwierdził, że wydając decyzje P. Kunickiemu brano również pod uwagę zapisy umieszczone w Strategii Rozwoju Gminy dotyczące ochrony strefy ujęcia wody mineralnej Bystrzanka.

Pan Kunicki wywierał presję na urzędzie, żądając wydania decyzji, która by jego satysfakcjonowała. Przygotowano już projekt takiej decyzji. Jednakże podkreślił, że na skutek realizacji planowanej inwestycji przez Pana Kunickiego źródło może przestać istnieć.

Radny Olma zapytał, czy Wójt rozmawiał z prezesem spółdzielni?

Wójt odpowiedział, że nie.

Radna Maślanka stwierdziła, że spółdzielnia chciała wykupić strategiczne dla siebie tereny, jednakże w sprawie wkroczył P. Kunicki. W konsekwencji spółdzielnia wykupiła tylko tyle ile mogła.

Mając na uwadze powyższe komisja uznała za zasadne aby na kolejne posiedzenie komisji zaprosić prezesa spółdzielni P. Kowalskiego.

Przewodniczący stwierdził, że komisja musi wydać obiektywną decyzję, nie może stać po żadnej ze stron, niemniej jednak dodał, że w świetle obowiązującego prawa P. Kunicki mógł wystąpić o warunki zabudowy na nieruchomości graniczącej ze strefą ochrony bezpośredniej źródła Hania oraz w części w strefie pośredniej.

Następnie komisja na podstawie udostępnionej dokumentacji (teczka nr U 7331 – B/48/2006) stwierdziła, że zarzuty P. Kunickiego dotyczące nie zachowania wymaganego przepisami prawa terminu do przesyłania odwołań do Samorządowego Kolegium Odwoławczego są zasadne, gdyż termin ten dwukrotnie nie został zachowany.

**Komisja proponuje aby w tej części uznać skargę za zasadną.**

Ustalono, że kolejne posiedzenie komisji odbędzie się 25 stycznia 2008 r. Będzie ono poświęcone m. in. kontynuacji analizy skargi Pana Kunickiego oraz dalszej analizy dokumentacji w tej sprawie (teczka nr U 7331 – B/48/2006).

#### **Ad.4**

##### **W sprawach bieżących:**

- Wójt poinformował o propozycji zmiany podatku od nieruchomości (dotyczy zmiany stawki w zakresie budowlu służących zbiorem odprowadzaniu ścieków – z 1,25 % na 1,22 % – czyli na poziomie miasta Bielsko – Biała.

Z AQUA spisane zostanie stosowne porozumienie (aneks).

Komisja powyższe poparła.

- Wójt poinformował, że zakończony został proces rekrutacji na stanowisko głównego księgowego ZOSiP-u. Wybrano P. K. Kareła.

Ponadto przeprowadzono również rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami na stanowisko inspektora ds. inwestycji w Urzędzie Gminy. Wyloniono dwie osoby, ale ostatecznej decyzji jeszcze nie podjęto.

- Wójt poinformował również, że w najbliższych dniach spółka Ekoład przejdzie do pomieszczeń na ul. Swojskiej, trawa remont pomieszczeń na parterze – na potrzeby ZOSiP-u.

Dodał również, że urząd będzie występował o środki pozabudżetowe na wymianę sieci teleinformatycznej.

#### **Ad.5**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie, dziękując wszystkim za udział w Komisji.

Protokołowała

Oksana Kowalczyk



Przewodniczący Komisji

Bartosz Olma

