

Wilkowice, 5 marca 2008r.

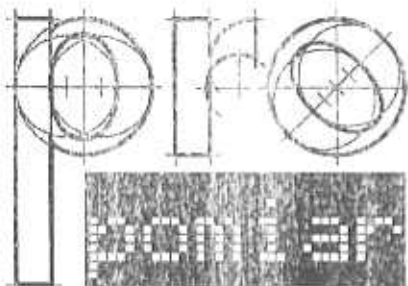
ZP/341/4/2008

### INFORMACJA O WNIESIENIU PROTESTU

Działając na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych /tekst jedn. Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655/ informuję, iż w dniu 05.03.2008r. do toczącego się postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Wykonanie modernizacji kotłowni gazowej i centralnego ogrzewania w budynku OSP w Bystrej przy ul. Klimeczoka 105” wpłynął protest firmy PRO-POMIAR SC z siedzibą w Częstochowie przy ul. Legionów 59. Kserokopia protestu stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Jednocześnie wzywam wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

  
Mieczysław Rączka



URZĄD GMINY w WILKOWICACH	
SEKRETARIAT	
Data wpt.	05. MAR 2008
Liczba załączników.....	
Podpis.....	

**„PRO-POMIAR” S.C.**

NIP 949-17-67-996 IDS 151838275

ul. Legionów 59, 42-200 Częstochowa

☎ 603 666 111 lub 603 999 222

tel/fax 34 361 61 35

✉ propomiar@interia.pl

Częstochowa, dn. 4 marca 2008 r.

Urząd Gminy Wilkowice  
ul. Wyzwolenia 25  
43-365 Wilkowice

dot: przetargu ograniczonego na „Wykonanie modernizacji kotłowni gazowej i centralnego ogrzewania w budynku OSP w Bystrej przy ul. Klimczoka 105”.

#### Protest:

PRO-POMIAR S.C. z siedzibą w Częstochowie przy ul. Legionów 59 wnosi protest na: czynność opisaną w art. 29 i 30 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (z późn. zmianami) w związku z art. 7 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (z późn. zmianami) tj. opis przedmiotu zamówienia w sposób, zapewniający zachowanie uczciwej i równej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 29 ust. 2 UZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję jak również poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny” (art. 29 ust. 3 UZP). Prawidłowy opis winien uwzględniać požądane przez Zamawiającego cechy techniczne i jakościowe przedmiotu zamówienia (art. 30 UZP).

Tymczasem zawarty w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót opis źródła ciepła, miał uwzględnić istotne z punktu widzenia wartości użytkowej przedmiotu zamówienia cechy techniczne i jakościowe (np. zrealizowana sprawność wytwarzania, wymagane certyfikaty, minimalny wymagany okres gwarancji producenta, moc cieplna uwzględniająca moc projektowanej instalacji, a nie typowy szereg kotłów konkretnego producenta urządzeń itp.) uwzględnia szereg mniej istotnych cech, jak chociażby kolor obudowy kotła, co w połączeniu ze wskazaniem znaku towarowego (automatyka TopKonic®), wskazuje jednoznacznie na konkretne urządzenie. Ponadto w treści Rozdziału III SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia, jak również w żadnym z wymienionych w rozdziale dokumentów nie użyto określenia „lub równoważny”, co stoi w sprzeczności z postanowieniami art. 29 ust. 3 UZP.

Wobec powyższego wnosimy o dokonanie stosownych zmian w SIWZ, które zapewnią zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców w przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia.