

Wilkowice, 5 marca 2008r.

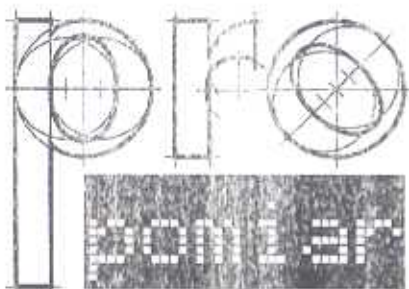
ZP/341/4/2008

INFORMACJA O WNIESIENIU PROTESTU

Działając na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych /tekst jedn. Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655/ informuję, iż w dniu 05.03.2008r. do toczącego się postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Wykonanie modernizacji kotłowni gazowej i centralnego ogrzewania w budynku OSP w Bystrej przy ul. Klimczoka 105” wpłynął protest firmy PRO-POMIAR SC z siedzibą w Częstochowie przy ul. Legionów 59. Kserokopia protestu stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Jednocześnie wzywam wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.


WÓJT
Mieczysław Rączka



„PRO-POMIAR” S.C.

URZĄD GMINY W WILKOWICACH	
SEKRETARIAT	
Data wst.	05. MAR. 2008
Łość załączników	
Podpis	ZP

[Signature]

Częstochowa, dn. 4 marca 2008 r.

Urząd Gminy Wilkowice
ul. Wyzwolenia 25
43-365 Wilkowice

dot: *przetargu ograniczonego na „Wykonanie modernizacji kotłowni gazowej i centralnego ogrzewania w budynku OSP w Bystrej przy ul. Klimczoka 105”.*

Protest:

PRO-POMIAR S.C. z siedzibą w Częstochowie przy ul. Legionów 59 wnosi protest na: czynność opisaną w art. 29 i 30 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (z późn. zmianami) w związku z art. 7 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (z późn. zmianami), tj. opis przedmiotu zamówienia w sposób, zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, oraz równe traktowanie wykonawców.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 29 ust. 2 UZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby zmniejszyć uczciwą konkurencję jak również poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu talantu towarzyszą wyrazy „lub równoważny” (art. 29 ust. 3 UZP). Prawidłowy opis w tym uwzględniać požądane przez Zamawiającego cechy techniczne i jakościowe przedmiotu zamówienia (art. 30 UZP). Tymczasem zawarty w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót opis źródła ciepła, miał uwzględnić istotne z punktu widzenia wartości użytkowej przedmiotu zamówienia cechy techniczne i jakościowe (np. zrealizowana sprawność wytwarzania, wymagane certyfikaty, minimalny wymagany okres gwarancji producenta, moc cieplna uwzględniająca moc projektowanej instalacji, a nie typoszczegół kotłów konkretnego producenta urządzeń itp.) uwzględnia szereg mniej istotnych cech, jak choćby kolor obudowy kotła, co w połączeniu ze wskazaniem znaku towarowego (automatyka TopTronic ®), wskazuje jednoznacznie na konkretne urządzenie. Ponadto w treści Rozdziału III SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia, jak również w żadnym z wymienionych w rozdziale dokumentów nie użyto określenia „lub równoważny”, co stoi w sprzeczności z postanowieniem art. 29 ust. 3 UZP.

Wobec powyższego wnosimy o dokonanie stosownych zmian w SIWZ, które zapewnią zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców w przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia.