

Wilkowice, 13.07.2009r.

ZP/341/68/2009

Wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE

1. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz., 1655 ze zmianami) w związku z rozstrzygnięciem postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie „Budowa sieci wodociągowej w Mesznej w Gminie Wilkowice” informuję, że jako najkorzystniejszą cenowo wybrano ofertę firmy:

„INSTAL” – Zakład Usługowy
Edward i Emil Cymorek
Pierściec, ul. Graniczna 22
43-430 Skoczów

o łącznej cenie ofertowej brutto 255.687,57 zł

1A. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
		Punktacja za kryterium - cena brutto przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
2	HYDRO –INSTAL Zakład Instalacji Sanitarnych Homa - Homa Spółka jawna 43-391 Mazańcowice 178	83,85 pkt	83,85 pkt
3	Konsorcjum firm: HYDRO-BIELSKO Sp. z o.o. ul. Katowicka 37 43-346 Bielsko-Biała; PUB HYDROZIEM – Krzysztof Dyrda ul. Fałata 132 A 43-360 Bystra	60,37 pkt	60,37 pkt
4	KAN – WOD - SERWIS - PIOTR ANDRZEJ KAWA ul. Przedwiośnie 19 43-300 Bielsko- Bielsko	69,50 pkt	69,50 pkt

5	INSTAL – Zakład Usługowy Edward Emil Cymorek Pierściec, ul. Graniczna 22, 43-430 Skoczów	100 pkt	100 pkt
6	CETUS – ENERGETYKA Gazowa Sp. z o.o. 44-266 Świerklany, ul. Spacerowa 2	64,21 pkt	64,21 pkt
7	PPHU „HARMATA” 34-370 Rajcza 18	91,49 pkt	91,49 pkt

2. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (WRAZ Z UZASADNIENIEM FAKTYCZNYM I PRAWNYM).

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

3. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO (Z UZASADNIENIEM FAKTYCZNYM I PRAWNYM)

Zamawiający wykluczył z postępowania Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ADAMEX” z siedzibą Pl. Św. Mikołaja 8, 43 – 300 Bielsko-Biała.

Uzasadnienie

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz., 1655 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył firmę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ADAMEX” z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 w/w ustawy ofertę firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ADAMEX” Zamawiający uznał za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem rozdz. 10 SIWZ ppkt c, Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego miał wykazać, iż w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną odpowiadającą przedmiotowi zamówienia tj. dot. budowy/przebudowy sieci wodociągowej/sieci kanalizacji sanitarnej, przyłączy wodociągowych / kanalizacyjnych do budynków. Przedłożone dokumenty do oferty nie potwierdzają wykonania przez Wykonawcę roboty budowlanej odpowiadającej przedmiotowi zamówienia /zarówno pod względem rodzaju jak i zakresu/.

Zgodnie z zapisem rozdz. 10 SIWZ ppkt d, Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego miał wykazać, iż posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności zgodnej z przedmiotem zamówienia. Wykonawca nie przedłożył do oferty uwierzytelnionej kserokopii polisy lub innego dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Wykonawcę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności zgodnej z przedmiotem zamówienia.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP zmuszony był odstąpić od obowiązku żądania od Wykonawcy uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdz. 10 ppkt c i ppkt d SIWZ. Powyższe stanowisko wynika z faktu, że mimo uzupełnienia oferty o przedmiotowe dokumenty, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP /treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji z

zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3/. Wykonawca nie dołączył do oferty dwóch stron formularza oferty odnoszących się do istotnych kwestii związanych z realizacją przedmiotu zamówienia tj. terminu realizacji przedmiotu zamówienia, okresu gwarancji, zabezpieczenia należytego wykonania umowy, istotnych postanowień umowy, udziału podwykonawców. Powyższe braki nie mieszczą się w katalogu poprawek w ofercie o których mowa w art. 87 ust. 2 ustawy PZP.

Za przystąpienie do przetargu dziękuję.

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ADAMEX
2. HYDRO –INSTAL Zakład Instalacji Sanitarnych Homa - Homa Spółka jawna
3. HYDRO-BIELSKO Sp. z o.o.
4. KAN – WOD - SERWIS - PIOTR ANDRZEJ KAWA
5. INSTAL – Zakład Usługowy Edward Emil Cymorek
6. CETUS – ENERGETYKA Gazowa Sp. z o.o.
7. PPHU „HARMATA”
8. a/a

WOLT
Mieczysław Rączka