



**URZĄD GMINY**  
43-365 W WILKOWICACH  
ul. Wyzwolenia 25  
Tel. (033) 499-00-77  
REGON: 000549810 NIP 937-00-06-873



Wilkowice, dn. 23.03.2010r.

ZP/341/2/2010

Wg Rozdzielnika

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz.1655 ze zmianami), zwanej dalej ustawą PZP, w związku z rozstrzygnięciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie „Budowa zaplecza socjalnego z zagospodarowaniem terenu za Domem Strażaka w Bystrej” zadanie realizowane w ramach projektu pn.: „Zakup sceny oraz budowa zaplecza socjalnego wraz z zagospodarowaniem terenu za Domem Strażaka w Bystrej” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich informuję, że jako najkorzystniejszą cenowo wybrano ofertę firmy:

**P.P.U.H. “GRANEX”**  
**Leszek Letner**  
**ul. Rumana 10**  
**43-502 Czechowice - Dziedzice**

o łącznej cenie oferty brutto **217.113,26 PLN.**

**1. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM**

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Kryterium oceny ofert – cena brutto przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja
1	<b>P.P.U.H. “GRANEX”</b> <b>Leszek Letner</b> <b>ul. Rumana 10</b> <b>43-502 Czechowice - Dziedzice</b>	<b>100 pkt</b>	<b>100 pkt</b>





Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2007-2013

## **2. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE (Z UZASADNIENIEM FAKTYCZNYM I PRAWNYM)**

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

## **3. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO (Z UZASADNIENIEM FAKTYCZNYM I PRAWNYM).**

Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Firmę Usługowo - Handlową „BUD – MAL”

Rafał Czarnecki

ul. Kozia 7A/21

43-300 Bielsko – Biała

### Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz.1655 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełnili niżej podany warunek tj:

- 1) dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj.:

- osobą, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi określonymi przepisami Prawa budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
- osobą, która będzie pełnić funkcję kierownika robót, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami określonymi przepisami Prawa budowlanego budowlanymi w specjalnościach instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b Prawa zamówień publicznych wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu oraz osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. W takiej sytuacji zgodnie z zapisami Uwagi nr 1 pkt 6 SIWZ Wykonawca zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponować zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, tj. przedstawić pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Ponieważ Wykonawca w Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia w kolumnie 5 zamiast podać informacje o podstawie do dysponowania wskazanymi osobami wpisał: *będzie dysponował lub dysponuje*, Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP pismem nr ZP/341/2/2010 z dnia 11.03.2010r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie do dnia 18.03.2010r. W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie poprawnie





wypełnionego *Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia* oraz przedłożenia pisemnych zobowiązań podmiotów w zakresie oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Wykonawca w dniu 18.03.2010r. przedłożył poprawnie wypełniony *Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia*, lecz nie przedłożył pisemnego zobowiązania Pana Szymona Skroboł do podjęcia się pełnienia funkcji w zakresie kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektromagnetycznych, będącego podstawą dysponowania przez Wykonawcę tą osobą.

W świetle powyższego przedłożone przez Wykonawcę dokumenty do oferty w tym złożone w ramach uzupełnienia na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP/ nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunku, o którym mowa w pkt 5.2 SIWZ.

2. DEEL Dorota Dobrzańska  
ul. Prusa 13/30  
43-300 Bielsko – Biała

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz.1655 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełnili niżej podany warunek tj:

1) dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj.:

- osobą, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi określonymi przepisami Prawa budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
- osobą, która będzie pełnić funkcję kierownika robót, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami określonymi przepisami Prawa budowlanego budowlanymi w specjalnościach instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b Prawa zamówień publicznych wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu oraz osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. W takiej sytuacji zgodnie z zapisami Uwagi nr 1 pkt 6 SIWZ Wykonawca zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponować zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, tj. przedstawić pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Ponieważ Wykonawca w *Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia* w kolumnie 5 podając informacje o podstawie do dysponowania wskazanymi osobami wpisał: *umowa*, Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 i 4 ustawy PZP pismem nr ZP/341/2/2010 z dnia 11.03.2010r. wystąpił do Wykonawcy o





złożenie stosownych wyjaśnień i uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie do dnia 18.03.2010r. W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień precyzujących informację o podstawie do dysponowania wskazanymi w wykazie osobami oraz złożenie poprawnie wypełnionego *Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia*, a w sytuacji jeśli dotyczy przedłożyć pisemne zobowiązania podmiotów w zakresie oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Wykonawca w dniu 18.03.2010r. przedłożył poprawnie wypełniony *Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia*, lecz nie przedłożył pisemnego zobowiązania Pani Jadwigi Lewandowicz – Ptak do podjęcia się pełnienia funkcji w zakresie kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno –budowlanej oraz Pana Andrzeja Furman do podjęcia się pełnienia funkcji w zakresie kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektromagnetycznych, będących podstawą dysponowania przez Wykonawcę tymi osobą.

W świetle powyższego przedłożone przez Wykonawcę dokumenty do oferty w tym złożone w ramach uzupełnienia na podstawie art. 26 ust 3 ustawy PZP/ nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunku, o którym mowa w pkt 5.2 SIWZ.

3. Firma budowlana „ERMAKOM”

Eryk Łopuszyński

ul. Kustronia 74

43-301 Bielsko – Biała

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz.1655 ze zmianami) zwanej dalej ustawą PZP, wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający uznał ofertę Wykonawcy wykluczonego za odrzuconą.

Zgodnie z zapisem punktu 5.2 i 5.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, o udzielenie zamówienia mogli się ubiegać Wykonawcy, którzy spełnili niżej podane warunki tj:

1) dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj.:

- osobą, która będzie pełnić funkcję kierownika budowy, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi określonymi przepisami Prawa budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
- osobą, która będzie pełnić funkcję kierownika robót, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami określonymi przepisami Prawa budowlanego budowlanymi w specjalnościach instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,

2) wykonali tj. zakończyli w okresie ostatnich pięciu lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, przed upływem terminu składania ofert co najmniej jedną robotę budowlaną odpowiadającą przedmiotowi zamówienia tj. dot. robót ogólnobudowlanych wykończeniowych w tym wykonanie instalacji wod – kan, instalacji elektrycznych. Zamawiający dopuszczał możliwość wykazania spełnienia powyższego warunku w ramach kilku zrealizowanych przez wykonawcę robót.





Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2007-2013

Ponieważ:

- Wykonawca w *Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia* w kolumnie 3 i 4 nie zamieścił informacji odnośnie: kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych czynności, nr uprawnień, daty ich wydania, zakresu wykonywanych czynności, nr uprawnień, daty ich wydania, zakresu uprawnień, nazwy organu, który je wydał dotyczących Pana Wojciecha Rusztyn i Pana Andrzeja Zontek,
- Wykonawca w *Wykazie robót budowlanych*, w ramach wykazanej roboty „Budowa portierni” nie wskazał czy wykonał roboty związane z instalacją elektryczną, nie wynika to również z załączonych referencji,

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 i 4 ustawy PZP pismem nr ZP/341/2/2010 z dnia 11.03.2010r. wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w terminie do dnia 18.03.2010r.

W szczególności Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie poprawnie wypełnionego *Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotu zamówienia* oraz złożenie wyjaśnień bądź wykazania wykonania roboty budowlanej dotyczącej instalacji elektrycznej, a tym samym przedłożenia poprawnie wypełnionego *Wykazu robót budowlanych*.

Wykonawca nie przedłożył do dnia 18.03.2010r. wyjaśnień do oferty oraz uzupełnienia dokumentów wskazanych przez Zamawiającego.

W świetle powyższego dokumenty złożone do oferty nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunku, o którym mowa w pkt 5.2 i 5.3 SIWZ.

#### 4. TERMIN PO UPŁYWIE KTÓREGO MOŻE ZOSTAĆ ZWARTA UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na zadanie może zostać zawarta w dniu **29 marca 2010r.** zgodnie z art. 94 ust 2, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem lub drogą elektroniczną zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Za przystąpienie do przetargu dziękujemy.

Otrzymują:

1. a/a
2. Firmę Usługowo - Handlową „BUD – MAL”  
Rafał Czarnecki  
ul. Kozia 7A/21  
43-300 Bielsko – Biała

**WOJT**  
**Mieczysław Rączka**





3. P.P.U.H. „GRANEX”  
Leszek Letner  
ul. Rumana 10  
43-502 Czechowice – Dziedzice
4. DEEL Dorota Dobrzańska  
ul. Prusa 13/30  
43-300 Bielsko – Biała
5. Firma budowlana „ERMAKOM”  
Eryk Łopuszyński  
ul. Kustronia 74  
43-301 Bielsko – Biała