

Wilkowice, 30.06.2010r.

ZP/341/24/2010

według rozdzielnika

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych /tekst jedn. Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 ze zmianami/ zwanej dalej ustawą PZP informuję, że prowadzone przez Gminę Wilkowice postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **„Budowę chodnika i ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 942 w miejscowości Bystra i Mieszna – etap I”** w trybie przetargu nieograniczonego zostało unieważnione.

Uzasadnienie:

W dniu 24.06.2010r. o godzinie 13.30 dokonano otwarcia ofert na zadanie pn. **„Budowę chodnika i ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 942 w miejscowości Bystra i Mieszna – etap I”**. Do przetargu przystąpiły trzy firmy oferujące za wykonanie przedmiotu zamówienia następujące ceny:

- 1) DIMICO Drogi i Mosty Sp. z o.o. z siedzibą ul. Ks. J. Londzina 115, 43-382 Bielsko – Biała – cena oferty brutto – 2.414.957,84 zł
- 2) Roboty Inżynieryjno – Budowlane „Ol – bud” Aleksander Satława z siedzibą ul. Wesola 29, 34-322 Gilowice – cena oferty brutto – 2.563.286,37 zł
- 3) Usługi Budowlane i Transportowe Jerzy Żukowski z siedzibą ul. Wilcza 1, 43-332 Piszczowice – cena oferty brutto – 1.497.347,48 zł

Przyczyną tak dużych rozbieżności pomiędzy cenami firm było błędne odczytanie przez firmę DIMICO Drogi i Mosty Sp. z o.o. i Roboty Inżynieryjno – Budowlane „Ol – bud” Aleksander Satława zapisów SIWZ dotyczących zakresu przedmiotu zamówienia. Firmy te dokonały oszacowania kosztów realizacji przedsięwzięcia dla całości zadania, a nie jak należało dla realizacji I etapu budowy chodnika i ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 942 w miejscowości Bystra i Mieszna obejmującego realizację odcinka II – tj. od skrzyżowania z ul. Wspólną w Miesznej (w rejonie poszerzanego obiektu mostowego) w km 1+0,87,50 do granicy z Gminą Buczkowice w km 2+304,93. Firma Usługi Budowlane i Transportowe Jerzy Żukowski dokonała oszacowania kosztów realizacji przedsięwzięcia prawidłowo, tj. tylko dla realizacji odcinka II przedmiotowego zadania. Ponadto cena brutto dla realizacji odcinka II wyceniona w dołączonym kosztorysie przez firmę DIMICO Drogi i Mosty Sp. z o.o. z siedzibą ul. Ks. J. Londzina 115, 43-382 Bielsko – Biała była niższa od ceny brutto oferty firmy Usługi Budowlane i Transportowe Jerzy Żukowski o kwotę brutto 57.945,04 zł.

W dniu 29 czerwca 2010r. wpłynęło do Gminy Wilkowice pismo od firmy DIMICO Drogi i Mosty Sp. z o.o. z siedzibą ul. Ks. J. Londzina 115, 43-382 Bielsko – Biała

informujące, że Zamawiający winien unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż nieprecyzyjne i niejednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia dokonane przez Zamawiającego miało istotny wpływ na sporządzenie oferty przez firmę. W związku, z zaistniałą sytuacją Zamawiający w sytuacji zaniechania czynności unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie pn. **„Budowę chodnika i ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 942 w miejscowości Bystra i Meszna – etap I”** nie zapewnia zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Firma DIMICO Drogi i Mosty Sp. z o.o. z siedzibą ul. Ks. J. Londzina 115, 43-382 Bielsko – Biała poinformowała również, iż jest skłonna wystąpić do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o unieważnienie umowy w przypadku, gdy Zamawiający zaniecha dokonania czynności unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia.

Mając na uwadze, iż niektóre sformułowania SIWZ oraz umieszczenie na stronie dwóch kosztorysów ofertowych dla I i II odcinka mogły wprowadzić wątpliwości, co do przedmiotu zamówienia (co potwierdza rozbieżność przy sporządzeniu ofert, gdzie 2 wykonawców odmiennie zinterpretowało przedmiot zamówienia), Urząd Gminy Wilkowice by uniknąć zarzutu o stosowaniu praktyk nieuczciwej konkurencji zdecydował się unieważnić w/w postępowanie na udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z zaistniałą wadą, niemożliwą do usunięcia na tym etapie postępowania przetargowego, Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP nie mając pewności, iż zawarta w wyniku tego postępowania umowa nie będzie podlegać unieważnieniu, orzekł jak na wstępie.

Otrzymują:

- 1) a/a
- 2) DIMICO Drogi i Mosty Sp. z o.o
ul. Ks. J. Londzina 115
43-382 Bielsko – Biała
- 3) Roboty Inżynieryjno – Budowlane „Ol – bud”
Aleksander Satława
ul. Wesoła 29
34-322 Gilowice
- 4) Usługi Budowlane i Transportowe
Jerzy Żukowski
ul. Wilcza 1
43-332 Pisarzowice

WÓJT
Mieczysław Rączka